

Αριθμός 148 / 2017

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΣΙΚΥΩΝΟΣ**

**(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας)**

Αποτελούμενο από την δόκιμη Ειρηνοδίκη Σικυώνος, Ρούκαλη Μαρία που ορίστηκε με πράξη της Διευθύνουσας το Πρωτοδικείο Κορίνθου, Προέδρου Πρωτοδικών και την Γραμματέα, Αναστασία Δραβίλλα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 25 Νοεμβρίου 2016, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση :

**ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ** : Ν.Π.Ι.Δ. {Αγροτικού Συνεταιρισμού (Α.Σ.)} με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Στιμάγκας», που εδρεύει στη Στιμάγκα του Δήμου Βόχας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, το οποίο παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του, Ανδριανής Μητροπούλου.

**ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ** : Αγροτικής Εταιρικής Σύμπραξης (Α.Ε.Σ.) με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΚΙΑΤΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «Ε.Α.Σ. ΚΙΑΤΟΥ Α.Ε.Σ. Α.Ε.», που εδρεύει στο Κιάτο Κορινθίας, επί της οδού Σικυώνος και αριθμ. 20, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία παραστάθηκε διά των πληρεξουσίων δικηγόρων της, Νικολάου Τσιάντου και Ιωσήφ Κτενίδη.

**ΤΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ** : 1) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Βασιλικού», που εδρεύει στο Βασιλικό του Δήμου Σικυωνίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 2) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Ελληνοχωρίου», που εδρεύει στο Ελληνοχώρι του Δήμου Βέλου - Βόχας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 3) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Ελαιουργικός Συνεταιρισμός Κρουονερίου Β», που εδρεύει στο Λαλιώτι, του Δήμου Σικυωνίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και 4) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Τραγάνας – Κιάτου», που εδρεύει στην Τραγάνα του Δήμου Σικυωνίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, άπαντα τα οποία παραστάθηκαν διά της πληρεξουσίας δικηγόρου τους, Αθανασίας Κορεντζέλου.

**ΤΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ :** 1) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Βελίνας», που εδρεύει στη Βελίνα Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 2) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Βέλου “Άγιος Φανούριος”», που εδρεύει στο Βέλο Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 3) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Λαύκας», που εδρεύει στη Λαύκα Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 4) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Διμηνιού», που εδρεύει στο Διμηνιό Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 5) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Κάτω Διμηνιού», που εδρεύει στο Κάτω Διμηνιό Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 6) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Κλημεντίου - Πασίου», που εδρεύει στο Πάσιο Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 7) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Γκούρας», που εδρεύει στη Γκούρα Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 8) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Αρχαίας Φενεού», που εδρεύει στην Αρχαία Φενεό Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 9) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Δασικός Συνεταιρισμός Εργασίας Καλυβίων», που εδρεύει στην Αρχαία Φενεό Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 10) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Δασικός Συνεταιρισμός Γκούρας», που εδρεύει στη Γκούρα Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 11) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Ματίου», που εδρεύει στο Μάτι Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 12) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Μεγάλου Βάλτου», που εδρεύει στο Μεγάλο Βάλτο Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 13) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Μικρού Βάλτου», που εδρεύει στο Μικρό Βάλτο Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 14) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Κρήνων», που εδρεύει στις Κρήνες Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 15) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Στυμφαλίας», που εδρεύει στη Στυμφαλία Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και 16) του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Αγροτικός Συνεταιρισμός Βιοκαλλιεργητών Κιάτου», που εδρεύει στο Κιάτο Κορινθίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, όλα τα ανωτέρω υπό της ιδιότητας τους ως μετόχων της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Κιάτου Αγροτική Εταιρική Σύμπραξη Ανώνυμη Εταιρία», άπαντα τα οποία παραστάθηκαν διά της πληρεξουσίας δικηγόρου τους, Κωνσταντίνας Γεωργούλια.

Το ενάγον άσκησε την από 29-01-2015 αγωγή του, που κατατέθηκε με αύξ. αρ. 15/02-02-2015 και προσδιορίστηκε αρχικά για την δικάσιμο της 27ης Μαρτίου 2015 και κατόπιν αναβολών για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και ζητεί να γίνει δεκτή για όσους λόγους επικαλείται σε αυτήν.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά τα όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις τους.

### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Δυνάμει του άρθρου 20 του ν. 4015/2011 (ΦΕΚ Α 210 /21.9.2011), ο οποίος τέθηκε σε ισχύ την 21<sup>η</sup>-09-2011, οι διατάξεις των άρθρων 26 – 28 του ν. 2810/2000 καταργήθηκαν, καταργώντας έτσι και τον νομικό τύπο της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών, ως ιδιαίτερο νομικό τύπο δευτεροβάθμιας συνεταιριστικής οργάνωσης, προβλέποντας ταυτόχρονα την υποχρεωτική μετατροπή των υφιστάμενων Ενώσεων είτε σε (πρωτοβάθμιους) Αγροτικούς Συνεταιρισμούς (ΑΣ) είτε σε Αγροτικές Εταιρικές Συμπράξεις (ΑΕΣ) - ανώνυμες εταιρίες. Η τελευταία παράταση ισχύος των ως άνω διατάξεων, χορηγηθείσα δια του άρθρ. 19 του ν. 4296/2014, έληξε την 31<sup>η</sup>-12-2014, οπότε και οι εν λόγω διατάξεις καταργήθηκαν οριστικά. Δυνάμει δε του άρθρου 50 του ν. 4384/2016, το σύνολο των διατάξεων του ν. 2810/2000 αναφορικά με τις Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις, έχει καταργηθεί.

Μεταξύ άλλων, ο νόμος 4015/2011 προέβλεπε ότι οι ήδη υφιστάμενες ΕΑΣ μετατρέπονται, με απόφαση των γενικών συνελεύσεών τους σε Αγροτικούς Συνεταιρισμούς, ενώ μπορούν - επίσης με απόφαση των γενικών συνελεύσεών - να μετατραπούν αντί για Αγροτικούς Συνεταιρισμούς σε Αγροτικές Εταιρικές Συμπράξεις, δηλαδή σε ανώνυμες εταιρίες (άρθρο 19 παρ. 3 ν. 4015/2011, ως είχε πριν την τροποποίηση της παρ. με το άρθρο 61 παρ. 9 Ν. 4277/2014). Ως δε Αγροτικές Εταιρικές Συμπράξεις (ΑΕΣ) όρισε αυτές που θα αποτελούνταν από Αγροτικούς Συνεταιρισμούς ή άλλες Αγροτικές Εταιρικές Συμπράξεις και θα αποτελούσαν πια ανώνυμες εταιρίες (άρθρο 1 και 6 ν. 4015/2011). Οι αποφάσεις των γενικών συνελεύσεων των υφιστάμενων ΕΑΣ περί της μετατροπής τους σε ΑΣ ή ΑΕΣ θα λαμβάνονταν με απλή πλειοψηφία των παρόντων. Για τη διαδικασία της μετατροπής

εφαρμόζονταν οι διατάξεις του ν. 4015/2011, του άρθρου 21 του ν. 2810/2000, καθώς και του ν. 2190/1920 αναλογικώς εφαρμοζόμενων. Στο άρθρο 19 παρ. 3 του ν. 4015/2011 οριζόταν πως η μετατροπή της ένωσης και οι αντίστοιχες καταστατικές αλλαγές που συνεπιφέρει τούτο ολοκληρώνονται το αργότερο έως την 30η.6.2012, οπότε οι ΑΣ και οι ΑΕΣ που θα προκύψουν από τις μετατροπές αξιολογούνται κατά τις διατάξεις του εν λόγω νόμου. Η προθεσμία ολοκλήρωσης της μετατροπής παρατάθηκε επανειλημμένως, και ως τελευταία ημερομηνία, ως προελέχθη, τέθηκε αυτή της 31ης.12.2014 (άρθρο δέκατο ένατο ν. 4296/2014).

Ο ν. 4277/2014 αντικατέστησε το ως τότε ισχύον θεσμικό πλαίσιο των αγροτικών συνεταιρισμών, όπως ίσχυε δυνάμει του ν. 4015/2011 (ΦΕΚ Α 210/21.9.2011), το οποίο προέβλεπε την υποχρέωση μετατροπής των Ενώσεων Αγροτικών Συνεταιρισμών είτε σε (πρωτοβάθμιους) Αγροτικούς Συνεταιρισμούς (ΑΣ) είτε σε Αγροτικές Εταιρικές Συμπράξεις (ΑΕΣ). Στο άρθρ. 61 παρ. 9 αυτού ορίζεται πως η μετατροπή των ΑΕΣ κηρύσσεται άκυρη με απόφαση του Ειρηνοδικείου, το οποίο δικάζει κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, αν δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρ. 19 παρ. 2 του ν. 4015/2011 ή αν αποδειχθεί ότι η απόφαση της συνεταιριστικής οργάνωσης που αποφάσισε και ενέκρινε την μετατροπή, δεν ελήφθη ή είναι άκυρη ή ακυρώσιμη κατά τις διατάξεις του άρθρ. 13 του ν. 2810/2000, η δε ακυρότητα κηρύσσεται κατόπιν ασκήσεως αγωγής εντός προθεσμίας έξι μηνών από την έναρξη ισχύος της διάταξης, ήτοι από την 01-08-2014.

Ο ν. 4277/2014 εκδόθηκε ενόσω υπήρχαν ακόμη διαδικασίες μετατροπής, οι οποίες είχαν μεν ξεκινήσει, αλλά δεν είχαν ακόμη ολοκληρωθεί, ή και διαδικασίες που δεν είχαν ακόμη ξεκινήσει. Στο άρθρ. 65 του ν. 4277/2014, ορίζεται ως έναρξη ισχύος του νόμου, η δημοσίευση αυτού (1η.8.2014), «εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις». Στο άρθρ. 61 παρ. 9 δεν υπάρχει ρητή νομοθετική πρόβλεψη περί διαφορετικής έναρξης ισχύος του, πολλώ δε μάλλον περί γνήσιας αναδρομικής αυτού ισχύος, με συνέπεια να μην περιλαμβάνει στο πεδίο εφαρμογής του μετατροπές Ενώσεων Αγροτικών Συνεταιρισμών, που έχουν ήδη ολοκληρωθεί με την αντίστοιχη καταγραφή τους στο ΓΕΜΗ. Ευλόγως προκύπτει πως εφόσον ο νομοθέτης επιθυμούσε να ορίσει διαφορετικό και ειδικό χρόνο έναρξης για οποιαδήποτε ρύθμιση του ν. 4277/2014, θα αποτύπωνε τούτο ρητά, δεδομένης και της σαφούς διατάξεως του άρθρου 65 του ν. 4277/2014. Ούτε βεβαίως μπορεί να συναχθεί τέτοια βούληση, από την όλη ρύθμιση του νόμου, λαμβανομένου υπόψη του

χρόνου δημοσίευσης αυτού και της δυνατότητας που παρέχει για την ολοκλήρωση ή και έναρξη νέων διαδικασιών μετατροπής, οι οποίες όφειλαν να περατωθούν ως τις 31.12.2014. Τούτο άλλωστε προκύπτει αβίαστα και από το γεγονός πως στις διατάξεις στις οποίες ο νομοθέτης ήθελε όντως να προσδώσει αναδρομική ισχύ, το όρισε ρητά (βλππ λ.χ. άρθρ. 61 παρ. 1 όπου ορίζεται πως η εν λόγω διάταξη ισχύει από 21-09-2011). Συνεπώς, τα οριζόμενα στην παρ. 9 του άρθρ. 61 του ν. 4277/2014 αφορούν στις μετά την ισχύ του νόμου μετατροπές, καθώς και στις διαδικασίες που έχουν ήδη ξεκινήσει, αλλά δεν έχουν ολοκληρωθεί έως και την 1.8.2014. Τα ως άνω οριζόμενα δεν δύνανται να εφαρμοσθούν και στις ήδη συντελεσθείσες (πριν από την έναρξη ισχύος του, την 1η.8.2014) μετατροπές, οι οποίες έχουν καταστεί απρόσβλητες βάσει του προισχύσαντος νόμου. Τούτο εξάλλου, θα έπληττε δίχως άλλο τόσο την ασφάλεια δικαίου όσο και την ασφάλεια των συναλλαγών, καθότι θα αφορούσε σε έννομες σχέσεις και έννομες καταστάσεις που έχουν ήδη καταστεί δικαστικά απρόσβλητες, είτε διότι το κύρος της μετατροπής τους αμφισβητήθηκε σε προγενέστερο χρόνο και καλύφθηκε με δύναμη δεδικασμένου λόγω τελεσιδικίας της σχετικής αποφάσεως πριν από την ισχύ του νέου νόμου, είτε διότι η μετατροπή κατέστη απρόσβλητη λόγω παρελεύσεως των αποκλειστικών προθεσμιών προσβολής του κύρους της, δυνάμει των προηγούμενων διατάξεων. Είναι φανερό πως στην περίπτωση που ο ν. 4277/2014 επιδίωκε να καλύψει και δικονομικά απρόσβλητες μετατροπές, θα έπρεπε να ορίσει τούτο ρητά και σαφώς, με ειδική διάταξη. Δίχως ειδική αναφορά, δεν δύναται να καταργηθεί τυχόν υφιστάμενο δεδικασμένο ή να παρακαμφθεί το απρόσβλητο όσων τυχόν μετατροπών είχαν ολοκληρωθεί είτε δια της εκδόσεως τελεσιδικίας αποφάσεως είτε δια της παρέλευσης της προθεσμίας προσβολής τους. Στην τελευταία δε περίπτωση, τούτο θα σήμαινε την παροχή νέας αποκλειστικής προθεσμίας προσβολής του κύρους της μετατροπής, αφορώσα μάλιστα συγκεκριμένες μετατροπές Ενώσεων Αγροτικών Συνεταιρισμών, οι οποίες θα είχαν ήδη καταστεί δικαστικώς απρόσβλητες, ενώ την ίδια στιγμή θα παρείχετο μονάχα μία αποκλειστική προθεσμία προσβολής των μη συντελεσθεισών μετατροπών.

Μέ το υπό κρίση δικόγραφο, το ενάγον εκθέτει πως η εναγομένη αποτελεί καθολικό διάδοχο της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Κιάτου (ΕΑΣ), η οποία μετετράπη στην εναγόμενη ΑΕΣ, λόγω αναγκαστικής εφαρμογής του άρθρ. 19 του ν. 4015/2011, ενώ στο χρόνο πριν τη μετατροπή της λειτουργούσε ως δευτεροβάθμια συνεταιριστική οργάνωση και αριθμούσε ως μέλη αγροτικούς συνεταιρισμούς, μεταξύ των οποίων και το ενάγον. Ότι η μετατροπή

αυτή ολοκληρώθηκε με την υπ' αριθμ. 12.657/16-07-2013 πράξη μετατροπής της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Κιάτου σε Αγροτική Εταιρική Σύμπραξη Ανώνυμη Εταιρία της Συμβολαιογράφου Αθηνών Αικατερίνης Σωτηρίας Βρεττού και εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 3694/30.7.2013 απόφαση του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου, καταχωρήθηκε δε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) με αριθμό ΚΑΚ 86010/5.8.2013 και έλαβε αριθμό ΓΕΜΗ 12649993700000, δημοσιεύθηκε δε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ-Τεύχος ΑΕ, ΕΠΕ και ΓΕΜΗ αριθμ. 5070/13.8.2013).

Εντούτοις, στο υπό κρίση δικόγραφο δεν αναφέρεται πως έχει προσβληθεί οιαδήποτε πράξη κατά το στάδιο μετατροπής της εταιρείας, στον χρόνο πριν την καταχώρηση αυτής στο Γ.Ε.ΜΗ., την 05η-08-2013. Η όλη διαδικασία μετατροπής ολοκληρώθηκε υπό το προϋπόστασιν του ν. 4277/2014, καθεστώς (η ισχύς του οποίου ανατρέχει στις 1.8.2014). Στο χρόνο εκείνο ίσχυε το άρθρ. 13 ν. 2810/2000, το οποίο προέβλεπε ότι απόφαση της γενικής συνέλευσης, η οποία αντιβαίνει στο νόμο ή στο καταστατικό, είναι άκυρη, η δε ακυρότητα κηρύσσεται από το Μονομελές Πρωτοδικείο της έδρας του συνεταιρισμού, μετά από άσκηση αίτησης κάθε μέλους ή τρίτου που έχει έννομο συμφέρον, η οποία εκδικάζεται κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας. Η δε αίτηση ασκείτο σε προθεσμία 20 ημερών από τη λήψη της απόφασης από τη γενική συνέλευση και έπρεπε να κοινοποιηθεί στο συνεταιρισμό. Εντούτοις, καμία τέτοια αίτηση δεν αναφέρεται πως ασκήθηκε στο χρόνο πριν την μετατροπή της εναγομένης, με συνέπεια οι σχετικές αποφάσεις της ΓΣ να έχουν καταστεί δικαστικά απρόσβλητες. Αναφορικά δε με την ακυρότητα της ίδιας της εταιρείας και την δυνατότητα προσβολής της μετατροπής της εναγομένης σε ανώνυμη εταιρεία, στον αναφερόμενο στην υπό κρίση αγωγή χρόνο, εφαρμοζόταν το άρθρο 4α του ν. 2190/1920, λόγω της συγγένειας που παρουσίαζε η ως άνω μετατροπή προς την ίδρυση της ανώνυμης εταιρείας (ΕφΔωδ 2/1994, ΕΕμπΔ 1996, 83, 28/1994, Αρμ 1996, 588). Σύμφωνα με την ως άνω διάταξη, η εταιρία κηρύσσεται άκυρη με δικαστική απόφαση μόνο σε περιπτώσεις που δεν τηρήθηκαν διατάξεις που αφορούν σε στοιχεία του καταστατικού, στην έγκριση από τον Υπουργό ή την αρμόδια αρχή, στο κατώτατο όριο του μετοχικού κεφαλαίου, σε περίπτωση που ο σκοπός της εταιρίας είναι παράνομος ή αντίκειται στη δημόσια τάξη, καθώς και όταν ο μοναδικός ιδρυτής ή όλοι οι ιδρυτές δεν έχουν ικανότητα για δικαιοπραξία κατά την υπογραφή της εταιρικής σύμβασης. Οι λόγοι ακυρότητας που προβλέπονται στο άρθρο 4α καλύπτουν ιδιαίτερα σοβαρές παραβάσεις, εισάγοντας επί της ουσίας ένα ειδικό καθεστώς λύσεως της εταιρίας για σπουδαίο λόγο και όχι λόγους ακυρότητας του κοινού δικαίου

(Καραγκουνίδης, Ελαττώματα ίδρυσης στην ανώνυμη εταιρία, 2002, 25-26). Πέραν των αναφερόμενων στο άρθρ. 4α ν. 2190/1920 λόγων ακυρώσεως, περί των οποίων δεν πρόκειται εν προκειμένω, όλες οι λοιπές πλημμέλειες της μετατροπής, μπορούν να προταθούν μόνον μέχρι την καταχώριση (Καραγκουνίδης, ΔικΑΕ Ι, άρθρ. 4α, αριθ. 40, ΣτΕ 2149/1979, ΕΕμπΔ 1980, 233). Η μετατροπή θα μπορούσε να ελεγχθεί δικαστικά είτε κατόπιν άσκησης αίτησης ακύρωσης κατά της διοικητικής έγκρισης της εκ μετατροπής προκύπτουσας εταιρείας και μέχρι την καταχώριση της (μετατροπής) στο Γ.Ε.ΜΗ. είτε κατόπιν άσκησης αγωγής κατά το άρθρ. 4α (ΣτΕ 2146/2015, 2147/2015, δημοσιευμένες στην ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Δεδομένου του ότι εν προκειμένω, η καταχώριση στο ΓΕΜΗ έλαβε χώρα στις 5.8.2013 και παρήλθε το εξάμηνο του άρθρ. 46 π.δ. 18/1989 για την προσβολή με αίτηση ακύρωσης κάθε επιμέρους πράξης της μετατροπής, ενώ δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρ. 4α ν. 2190/1920, συνάγεται πως τόσο οι κατ' ιδίαν πράξεις των οργάνων της εναγομένης, όσο και η πράξη μετατροπής αυτής σε ΑΕΣ, έχουν καταστεί στον χρόνο έναρξης της ισχύος του ν. 4277/2014 δικαστικώς απρόσβλητες.

Σε συνέχεια των όσων ήδη έχουν εκτεθεί ανωτέρω και δεδομένου του ότι η απόφαση της ΓΣ της οποίας την ακύρωση ζητεί ο ενάγων, καθώς και η πράξη μετατροπής αυτής έχουν ήδη καταστεί απρόσβλητες, λόγω παρέλευσης των νομίμων αποκλειστικών προθεσμιών προσβολής τους, απαραδέκτως έχει ασκηθεί η υπό κρίση αγωγή και θα πρέπει προς τούτο ν' απορριφθεί, γενομένου δεκτού του σχετικού προβληθέντος ισχυρισμού της εναγομένης. Τα δικαστικά έξοδα των διαδίκων θα συμψηφιστούν στο σύνολο τους λόγω της δυσχέρειας των κανόνων δικαίου που εφαρμόστηκαν (άρθρο 179 ΚΠολΔ).

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**Συνεκδικάζει** κατ' αντιμωλία των διαδίκων την αγωγή και τις πρόσθετες παρεμβάσεις.

**Απορρίπτει** την αγωγή.

**Συμψηφίζει** τη δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

**Κρίθηκε**, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο Κιάτο, στις 28-12-17, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, δίχως την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΔΟΚΙΜΗ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ