

Ι. Ιστορικό της υποθέσεως και της διαφοράς.

1. Με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 του Ν. 2637/1998, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 3508/2006, ιδρύθηκε ο **“Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων”** (εφεξής ΟΠΕΚΕΠΕ), ο οποίος είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, τελεί υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργού Γεωργίας (νυν Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων) και έχει ως σκοπό την διαχείριση των πιστώσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου, του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Αναπτύξεως και του Ευρωπαϊκού Αλιευτικού Ταμείου, την πρόληψη και την πάταξη κάθε ατασθαλίας σε βάρος των παραπάνω πιστώσεων και την ανάκτηση των χρηματικών ποσών, που καταβλήθηκαν παρανόμως ή αχρεωστήτως.

2. Με την υπ’ αριθ. 271562/2002 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας εγκρίθηκε ο ΟΠΕΚΕΠΕ ως Οργανισμός Πληρωμών των κοινοτικών ενισχύσεων και με την υπ’ αριθ. 28125/2008 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων εγκρίθηκε ο Κανονισμός Διαδικασιών Ελέγχων, τους οποίους διενεργεί ο ΟΠΕΚΕΠΕ κατά την διαχείριση των κοινοτικών ενισχύσεων.

3. Με τα άρθρα 67 παρ. 1 και 68 παρ. 1 και 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013 προβλέπεται ότι κάθε κράτος μέλος συγκροτεί και διαχειρίζεται ένα Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως και Ελέγχου των Ενισχύσεων (εφεξής ΟΣΔΕ), το οποίο περιλαμβάνει: (α) ηλεκτρονική βάση δεδομένων, (β) σύστημα αναγνώρισεως αγροτεμαχίων, (γ) σύστημα προσδιορισμού και καταγραφής των δικαιωμάτων ενισχύσεως, (δ) αιτήσεις ενισχύσεως και αιτήσεις πληρωμής, (ε) ολοκληρωμένο σύστημα ελέγχου, (στ) ενιαίο σύστημα καταγραφής της ταυτότητας κάθε δικαιούχου, που υποβάλλει αίτηση ενισχύσεως ή πληρωμής, και, κατά περίπτωση, σύστημα αναγνώρισεως και καταγραφής των ζώων.

Περαιτέρω, με τα άρθρα 68 παρ. 1 και 2, 72 και 74 του ιδίου Κανονισμού 1306/2013 προβλέπεται ότι ουσιώδη μέρη του ΟΣΔΕ είναι το

σύστημα υποδοχής των αιτήσεων των δικαιούχων ενισχύσεων και το σύστημα ελέγχου των αιτήσεων και με τα άρθρα 24 επ. του Κανονισμού 809/2014 προβλέπεται ότι η αρμοδία εθνική αρχή του ΟΣΔΕ, δηλαδή ο ΟΠΕΚΕΠΕ, διενεργεί όλους τους αναγκαίους ελέγχους (διοικητικούς, επιτοπίους, διασταυρωτικούς, οριζοντίους, κλπ), ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική επαλήθευση (α) της ορθότητας και της πληρότητας των πληροφοριών, που παρέχονται στην αίτηση ενισχύσεως, στην αίτηση στηρίξεως ή στην αίτηση πληρωμής, (β) της συμμορφώσεως σε όλα τα κριτήρια επιλεξιμότητας, στις δεσμεύσεις και σε άλλες υποχρεώσεις, που συνδέονται με το σχετικό καθεστώς ενισχύσεως και (γ) των απαιτήσεων και των προτύπων, που σχετίζονται με την πολλαπλή συμμόρφωση.

4. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχει εκπονήσει ήδη από το έτος 2010 και διαχειρίζεται ένα Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως των Ενισχύσεων, δηλαδή ένα πλήρες πληροφοριακό σύστημα εξοπλισμού και λογισμικού (hardware και software), μέσω του οποίου γίνονται η υποβολή των αιτήσεων ενισχύσεως των αγροτών, οι έλεγχοι, η αποσφαλμάτωση, η διόρθωση και η οριστικοποίηση των ενισχύσεων είτε απ' ευθείας από τους ιδίους τους αγρότες διαδικτυακώς (online) είτε από φορείς (φυσικά ή νομικά πρόσωπα), που έχουν πιστοποιηθεί ειδικώς προς τούτο από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και αρχικώς ονομάζοντο "Φορείς Α" και "Φορείς Β" και σήμερα ονομάζονται "Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων" (ΚΥΔ).

5. Μέχρι το 2013, το ΟΣΔΕ, μέσω του οποίου καταβάλλεται ετησίως ποσό 3 δισ. Ευρώ περίπου, λειτουργούσε μονοπωλιακώς μέσα από ένα απολύτως "κλειστό" σύστημα, που είχε δύο πυλώνες (α) την Κοινοπραξία ΠΑΣΕΓΕΣ - NEUROPUBLIC A.E., η οποία με απευθείας ανάθεση από το Υπουργείο Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων και από τον ΟΠΕΚΕΠΕ εκτελούσε την τεχνική υποστήριξη του ΟΣΔΕ και (β) τις συνεταιριστικές οργανώσεις - μέλη της ΠΑΣΕΓΕΣ, μέσω των οποίων υπεβάλλοντο οι αιτήσεις ενισχύσεως.

6. Όπως ήταν φυσικό το εν λόγω "κλειστό" κύκλωμα προκάλεσε σοβαρές αντιδράσεις τόσο από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσο και από

πολλούς φορείς του ιδιωτικού τομέως (γεωπόνους, μελετητικές εταιρίες, Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, Πανελλήνια Ομοσπονδία Γεωπόνων κλπ.), οι οποίοι ζητούσαν την απελευθέρωση της διαχείρισεως του ΟΣΔΕ.

Περί τα τέλη του 2013 ο ΟΠΕΚΕΠΕ απεφάσισε να απελευθερώσει το σύστημα υποδοχής των αιτήσεων των αγροτών και να εφαρμόσει ένα νέο σύστημα, που θα προέβλεπε πιστοποίηση φορέων υποδοχής των αιτήσεων σε όλη την ελληνική επικράτεια.

7. Τότε έγιναν πολλές συσκέψεις στον ΟΠΕΚΕΠΕ και στο Υπουργείο Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, για τον τρόπο με τον οποίο θα εγένετο η απελευθέρωση του ΟΣΔΕ με την συμμετοχή φορέων του ιδιωτικού τομέως. Κατά τις συσκέψεις αυτές ο ΟΠΕΚΕΠΕ και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων ορμώμενοι από ιδεολογικές αγκυλώσεις και από ίδια συμφέροντα, αναζητούσαν εναγωνίως τρόπους συμμετοχής στην διαχείριση του ΟΣΔΕ του διδύμου "NEUROPUBLIC AE" και ΠΑΣΕΓΕΣ, που μέχρι τότε μονοπωλούσαν το ΟΣΔΕ.

8. Τελικώς, μετά από πολλές συσκέψεις, η τότε πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων και οι παράγοντες του μέχρι τότε μονοπωλίου NEUROPUBLIC AE - ΠΑΣΕΓΕΣ κατέληξαν στο ακόλουθο σχήμα:

(α) Ο ΟΠΕΚΕΠΕ θα απελευθέρωνε μεν την διαχείριση του ΟΣΔΕ με την συμμετοχή των φορέων του ιδιωτικού τομέως αλλά θα ανέθετε την συντήρηση του ΟΣΔΕ στην NEUROPUBLIC AE και θα προσελάμβανε έναν "Φορέα Συντονισμού" όλων των φορέων του ιδιωτικού τομέως, ο οποίος θα προήρχετο από τις συνεταιριστικές οργανώσεις, θα προσεδίδετο σ' αυτόν ένας συντονιστικός ρόλος στο ΟΣΔΕ και αυτός θα εισέπραττε αμοιβές από τους άλλους φορείς.

(β) Ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν θα κατέβαλε αμοιβές στον Φορέα Συντονισμού, ακόμη κι αν ο τελευταίος θα παρείχε υπηρεσίες στον ΟΠΕΚΕΠΕ, αλλά η αμοιβή αυτή θα μετετίθετο στους άλλους φορείς, οι οποίοι θα υπεχρεούντο να καταβάλλουν στον Φορέα Συντονισμού αμοιβές με βάση "συμβάσεις

συνεργασίας'' επταετούς διάρκειας, που θα συνήπταν υποχρεωτικώς μαζί του.

(γ) Επειδή η ΠΑΣΕΓΕΣ κατέρρεε ως τριτοβάθμια συνεταιριστική οργάνωση και δεν μπορούσε να παίξει τον ρόλο του Φορέως Συντονισμού, θα ιδρύετο μία ανώνυμη εταιρία με την συμμετοχή μελών της ΠΑΣΕΓΕΣ, δηλαδή αγροτικών συνεταιρισμών, της Αγροτικής Τραπέζης και της NEUROPUBLIC AE, και η νέα αυτή εταιρία θα ορίζετο Φορέας Συντονισμού του ΟΣΔΕ.

(δ) Για να ελέγξουν την διαχείριση του ΟΣΔΕ συμφώνησαν ότι η σχετική πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ θα διαχωρίζει τους φορείς υποδοχής των αιτήσεων σε Φορείς Α βαθμού, δηλαδή φορείς υποδοχής των αιτήσεων, και σε Φορείς Β βαθμού, δηλαδή φορείς υποδοχής των αιτήσεων και αποσφαλισμάτων των αιτήσεων, και θα προβλέπει ότι οι Φορείς Β βαθμού θα αποτελούν μέλη ενός σχήματος, το οποίο θα καλύπτει το σύνολο της ελληνικής επιφανείας, ότι οι Φορείς αυτοί θα διοικούνται και θα εκπροσωπούνται από τον Κεντρικό Φορέα Συντονισμού, με τον οποίο οι Φορείς Β βαθμού θα πρέπει να έχουν συνάψει υποχρεωτικώς συμβάσεις συνεργασίας επταετούς διάρκειας (2014-2020), και ότι ως Φορέας Συντονισμού θα πιστοποιηθή εκείνος που θα συνδέεται με τους περισσότερους πιστοποιημένους Φορείς Β που θα καλύπτουν το σύνολο της επικρατείας.

(ε) Για να ελέγξουν τους Φορείς Α βαθμού συμφώνησαν ότι η σχετική πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ θα προβλέπει ότι και οι φορείς αυτοί θα συνάψουν με τον Φορέα Συντονισμού υποχρεωτικώς ''συνβάσεις συνεργασίας'' επταετούς διάρκειας (2014-2020).

(στ) Για να αποφύγουν κάθε κίνδυνο ελέγχου για τον σχεδιασμό αυτό συμφώνησαν ότι ο Φορέας Συντονισμού θα πληρώνεται από τους Φορείς Α βαθμού και τους Φορείς Β βαθμού με βάση τις εν λόγω συμβάσεις συνεργασίας, μολοντί ο Φορέας Συντονισμού υποτίθεται ότι προκρίθηκε για να διευκολύνει το έργο του ΟΠΕΚΕΠΕ και να προσφέρει υπηρεσίες σ' αυτόν. Για να δικαιολογήσουν δε την πληρωμή αμοιβών από τους Φορείς Α και Β βαθμού στον Φορέα Συντονισμού προέβλεψαν ότι δήθεν ο Φορέας

Συντονισμού θα προσφέρει κάποιες υπηρεσίες στους Φορείς Α και Β βαθμού.

9. Με το ανωτέρω σχέδιο:

(α) Επιτυγχάνετο ο απόλυτος έλεγχος της διαχείρισης του ΟΣΔΕ από τις συνεταιριστικές οργανώσεις και τον όμιλο NEUROPUBLIC αφού αυτοί που θα μπορούσαν, μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα, να συγκροτήσουν ένα σχήμα Φορέων Β βαθμού, που να καλύπτει το σύνολο της επικρατείας, ήσαν μόνον οι συνεταιριστικές οργανώσεις, οι οποίες είχαν έτοιμη την υποδομή, την άμεση διασύνδεση και την ετοιμότητα προς τούτο.

(β) Προσεδίδετο στον Φορέα Συντονισμού, που κατ' ανάγκην θα προήρχετο από τις συνεταιριστικές οργανώσεις, ένας συντονιστικός ρόλος στο ΟΣΔΕ και αυτός θα εισέπραττε αμοιβές από τους Φορείς Α βαθμού και από τους Φορείς Β βαθμού, και μάλιστα επί τη βάση "συμβάσεων συνεργασίας" επταετούς διάρκειας, που υποχρεωτικώς αυτοί θα συνήπταν μαζί του χωρίς εν τοις πράγμασι αυτός να παρέχει σ' αυτούς καμία υπηρεσία.

(γ) Ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν θα κατέβαλε αμοιβές στον Φορέα Συντονισμού ακόμη και αν ο τελευταίος θα παρείχε υπηρεσίες στον ΟΠΕΚΕΠΕ, αλλά η αμοιβή αυτή θα μετετίθετο στους Φορείς Α και Β βαθμού, οι οποίοι θα υπεχρεούντο να καταβάλλουν στον Φορέα Συντονισμού αμοιβές με βάση τις "συμβάσεις συνεργασίας" επταετούς διάρκειας, που υποχρεωτικώς θα συνήπταν μαζί του.

(δ) Οι Φορείς Β βαθμού (δηλαδή οι συνεταιριστικές οργανώσεις) θα διεδραμάτιζαν τον σημαντικώτερο ρόλο στην διαχείριση του ΟΣΔΕ αφού θα συμμετείχαν τόσο στην υποδοχή των αιτήσεων ενισχύσεως όσο και στην αποσφαλμάτωσή τους και θα εισέπρατταν πολύ μεγαλύτερες αμοιβές από τους Φορείς Α βαθμού, ο ρόλος των οποίων περιοριζετο μόνον στη υποδοχή των αιτήσεων. Τούτο δε διότι (i) οι Φορείς αυτοί ως συνεταιριστικές οργανώσεις είχαν εξασφαλισμένη πελατεία τα μέλη του, (ii) οι αγρότες θα προσέτρεχαν στους Φορείς Β, που θα τους εξασφάλιζαν όχι μόνον την υποδοχή των αιτήσεών τους αλλά και την αποσφαλμάτωσή

τους και την οριστικοποίησή τους, και (iii) οι ανωτέρω εργασίες απέδιδαν μεγαλύτερες αμοιβές από την υποδοχή των αιτήσεων.

(ε) Οι Φορείς Α βαθμού (δηλαδή οι φορείς του ιδιωτικού τομέως) για να πιστοποιηθούν θα έπρεπε προηγουμένως να συνάψουν με τον Φορέα Συντονισμού υποχρεωτικώς "συμβάσεις συνεργασίας" επταετούς διάρκειας και να πληρώνουν σ' αυτόν αμοιβές για υπηρεσίες, που δεν θα προσέφερε σ' αυτούς.

(στ) Οι Φορείς Β βαθμού (δηλαδή οι συνεταιριστικές οργανώσεις) για να πιστοποιηθούν θα έπρεπε προηγουμένως να συνάψουν με τον Φορέα Συντονισμού υποχρεωτικώς "συμβάσεις συνεργασίας" επταετούς διάρκειας και να πληρώνουν σ' αυτόν αμοιβές για υπηρεσίες, που δεν θα παρείχε σ' αυτούς.

(ζ) Ο ΟΠΕΚΕΠΕ θα απέφυγε την διενέργεια διεθνούς ανοικτού δημοσίου διαγωνισμού διότι, εάν επλήρωνε αυτός αμοιβές στον "Φορέα Συντονισμού", θα έπρεπε να συναφθή δημοσία σύμβαση παροχής υπηρεσιών η οποία, κατά νόμον, απαιτεί την προηγούμενη διενέργεια διαγωνισμού, κατά τα ανωτέρω, και μ' αυτό τον τρόπο ο ΟΠΕΚΕΠΕ θα απέφυγε την εμπλοκή τρίτων στον ανωτέρω σχεδιασμό, που θα είχε ως συνέπεια την αναίρεση του σχεδίου.

10. Κατόπιν τούτου, στις 22.1.2014 ιδρύθηκε η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ", με μετόχους της την εταιρία "NEUROPUBLIC ΑΕ" (με ποσοστό συμμετοχής 45,001%), την εταιρία "ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΞΕΛΙΞΗ ΑΕ" η οποία ήταν αρχικώς θυγατρική της Αγροτικής Τραπέζης και, εν συνεχεία, έγινε θυγατρική της Τραπέζης Πειραιώς (με ποσοστό συμμετοχής 30%), και 25 συνεταιριστικές οργανώσεις (με ποσοστό συμμετοχής 24,999%).

Σκοπός της εν λόγω εταιρίας είναι (α) η παροχή και εμπορία ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών πληροφορικής και εξειδικευμένου λογισμικού και υλικού μέσω ψηφιακής πλατφόρμας σε αγροτικές δραστηριότητες σχετικές με την επιμόρφωση, την εκπαίδευση, την οργάνωση και την βελτίωση της παραγωγής και της αγροτικής οικονομίας, (β) η εμπορία τεχνολογικών προϊόντων και προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών

και η εμπορική εκμετάλλευση και η ανάπτυξη υποδομών τεχνολογικών, (γ) η παροχή, προώθηση, εκμετάλλευση, διαφήμιση και πώληση λογισμικού εφαρμογών τηλεματικής, υπηρεσιών και εμπορευμάτων πληροφορικής κλπ.

11. Την ίδια ημέρα, κατά την οποία ιδρύθηκε η εταιρία "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ", δηλαδή στις 22.1.2014, ο ΟΠΕΚΕΠΕ δημοσίευσε την υπ' αριθ. πρωτ. 8008/22.1.2014 Πρόσκληση Εκδηλώσεως Ενδιαφέροντος, με την οποία προσκάλεσε φυσικά πρόσωπα και νομικά πρόσωπα του ιδιωτικού και του δημοσίου τομέως, αγροτικούς συνεταιρισμούς, ενώσεις προσώπων και ομάδες παραγωγών να πιστοποιηθούν ως "Φορείς Α βαθμού" (δηλαδή ως φορείς υποδοχής των αιτήσεων), ως "Φορείς Β βαθμού" (δηλαδή ως φορείς υποδοχής και αποσφαλματώσεως των αιτήσεων) και ως "Φορέας Συντονισμού".

Με την Πρόσκληση αυτή προβλέφθηκε, όπως είχε σχεδιασθή, ότι οι Φορείς Β' θα αποτελούν μέλη ενός σχήματος, το οποίο θα καλύπτει το σύνολο της ελληνικής επικρατείας, και ότι οι Φορείς αυτοί θα "διοικούνται" και θα "εκπροσωπούνται" από τον Κεντρικό Φορέα Συντονισμού, με τον οποίο οι Φορείς Β' Βαθμού θα πρέπει να έχουν συνάψει σχετικές "συμβάσεις συνεργασίας" επταετούς διάρκειας, δηλαδή για την περίοδο 2014 - 2020, και ότι ως Φορέας Συντονισμού θα πιστοποιηθή αυτός που θα συνδέεται με "τους περισσότερους πιστοποιημένους Φορείς Β' βαθμού, που θα καλύψουν το σύνολο της επικράτειας".

12. Παραλλήλως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ, παρά τις αντιδράσεις του προσωπικού του, ανέθεσε στην εταιρία "NEUROPUBLIC Α.Ε." την συντήρηση του ΟΣΔΕ με αμοιβή 1,2 εκ. Ευρώ ετησίως, μολονότι η συντήρηση του ΟΣΔΕ θα μπορούσε να γίνει από το προσωπικό του ΟΠΕΚΕΠΕ με πολύ μικρότερο κόστος.

13. Τριάντα (30) συνεταιριστικές οργανώσεις, που εκάλυπταν ολόκληρη την ελληνική επικράτεια, ανταποκρίθηκαν στην παραπάνω

Πρόκληση και υπέβαλαν μαζί με την εταιρία *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"* αίτηση για την πιστοποίησή τους ως Φορέων Β Βαθμού και για την πιστοποίηση της εταιρίας *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"* ως *"Κεντρικού Φορέως Συντονισμού"*, μεταξύ δε των άλλων δικαιολογητικών υπέβαλαν στον ΟΠΕΚΕΠΕ και ένα Επιχειρησιακό Σχέδιο, με το οποίο πρότειναν σε αυτόν να εκπονήσουν και να θέσουν στην διάθεσή του ένα άλλο σύστημα υποδοχής και προσωρινής (επί τρίμηνο) αποθηκεύσεως των αιτήσεων σε *"νέφος"* (cloud), ώστε να διευκολύνεται η επεξεργασία αυτών.

Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν αποδέχθηκε την πρόταση αυτή διότι το ΟΣΔΕ ήδη διαθέτετε ένα πλήρες σύστημα υποδοχής και αποθηκεύσεως των αιτήσεων και η πρόταση αυτή ουδέποτε υλοποιήθηκε.

14. Ακολούθως, με τις υπ' αριθ. 274/38602/27.3.2014 και 314/45951/9.4.2014 αποφάσεις του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων έγινε η πιστοποίηση των Φορέων Α' Βαθμού, των Φορέων Β' Βαθμού και της *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"* ως Φορέως Συντονισμού, και ορίσθηκε ο ΟΠΕΚΕΠΕ ως *"υπεύθυνος για το συντονισμό του έργου του ΟΣΔΕ όλων των πιστοποιημένων φορέων"*, δηλαδή των Φορέων Α και Β βαθμού και του Φορέως Συντονισμού.

Ειρήσθω δε, ότι πουθενά στην ανωτέρω υπ' αριθ. πρωτ. 274/38602/27.3.2014 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, δεν αναφέρεται ότι έγινε δεκτό το Επιχειρησιακό Σχέδιο, που υποβλήθηκε κατά τα ανωτέρω, ή ότι έγινε δεκτή η πρόταση για την εκπόνηση και την διάθεση στον ΟΠΕΚΕΠΕ ενός νέου συστήματος υποδοχής και αποθηκεύσεως των αιτήσεων σε *"νέφος"* (cloud).

15. Εν συνεχεία, μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"* υπεγράφη η από 9.4.2014 *"Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών"* (εφεξής ΣΔΕΠΥΑΠ), στην οποία περιγράφονται οι υποχρεώσεις, που ανέλαβε η *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε."* ως Φορέας Συντονισμού, έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ, και στην οποία δεν αναφέρεται πουθενά η υποχρέωση της *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"* να παρέχει

**στον ΟΠΕΚΕΠΕ υπηρεσίες υποδοχής και προσωρινής (επί τρίμηνο)
αποθηκεύσεως των αιτήσεων σε "νέφος" (cloud).**

**Συγκεκριμένως, με την εν λόγω σύμβαση η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΝ ΑΕ"
ανέλαβε έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ και έναντι των Φορέων Β τις ακόλουθες
υποχρεώσεις (όπως αυτές παρατίθενται στο κείμενο της εν λόγω
συμβάσεως):**

"Ο Φορέας Συντονισμού αναλαμβάνει τις ακόλουθες υποχρεώσεις:

A. Απευθείας

- i Διασφαλίζει την συμμόρφωση της όλης διαδικασίας συλλογής, αποσφαλμάτωσης και τροποποίησης των αιτήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα από τον Οργανισμό.
- ii Διοικεί και εκπροσωπεί τους πιστοποιημένους φορείς Β' Βαθμού (Φορείς Υποδοχής & Αποσφαλμάτωσης Αίτησης) που εκτελούν και χρέη Φορέα Α βαθμού, με τους οποίους διατηρεί συμβάσεις συνεργασίας επταετούς διάρκειας (2014-2020).
- iii Υπογράφει συμβάσεις συνεργασίας με τους Πιστοποιημένους φορείς Α για την εν γένει διαδικασία με την οποία περιγράφεται η μεταξύ τους σχέση σύμφωνα με την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη για το χρονικό διάστημα 2014-2020.
- iv Διασφαλίζει την συμμόρφωση των Φορέων Β σύμφωνα με το κατατεθέν στον Οργανισμό σχέδιο κοστολόγησης παροχής των συγκεκριμένων υπηρεσιών στους γεωργούς.
- v Αντικαθιστά υποχρεωτικά τους Φορείς Β' Βαθμού για τους οποίους, είτε αίρεται η πιστοποίηση από τον Οργανισμό, είτε καταγγέλλεται η σύμβαση που έχει συνάψει μαζί τους για οποιαδήποτε αιτία.
- vi Αντικαθιστά υποχρεωτικά Φορείς Α' Βαθμού για τους οποίους αίρεται η πιστοποίηση από τον Οργανισμό και με την σύμφωνη γνώμη του Οργανισμού.
- vii Αποδέχεται τη διενέργεια επιτόπιου ελέγχου από στελέχη του Οργανισμού

- viii. Καταγράφει έως τις 31/7 κάθε έτους τα στοιχεία λειτουργίας των Φορέων Α' και Β' βαθμού βάση αιτούμενων στοιχείων από τον Οργανισμό για την ετήσια αξιολόγηση των φορέων από τον Οργανισμό.
- ix. Παραδίδει έως τις 31/7 κάθε έτους μελέτη εφαρμογής βελτίωσης της οργάνωσης και λειτουργίας των Φορέων Α' και Β' βαθμού στον Οργανισμό, στο πλαίσιο της ετήσιας αξιολόγησης.
- x. Συνδράμει στο έργο της δημοσιότητας για την υποβολή της αίτησης και εν γένει της πληροφόρησης των παραγωγών σύμφωνα με τις οδηγίες του Οργανισμού.
- xi. Αποδέχεται πλήρως τις τεχνικές οδηγίες που δίνει ο Οργανισμός και συμμορφώνεται με τις υποδείξεις αυτού ή του επιλεγμένου κατά περίπτωση τεχνικού συμβούλου του Οργανισμού για την τεχνική στήριξη.
- xii. Αποδέχεται τον επιτελικό σχεδιασμό και τον επιχειρησιακό συντονισμό, καθ' όλη τη διάρκεια του έργου από τον Οργανισμό.
- xiii. Εφαρμόζει σύστημα ποιότητας και ασφάλειας και η επίδοσή του είναι πλήρως ιχνηλάσιμη και ελέγξιμη από τον Οργανισμό.
- xiv. **Στα πλαίσια της υπ' αριθμ. 8008/21.01.2014 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος οι εργασίες τις οποίες αναλαμβάνει από τον Οργανισμό, θα αμείβονται από τους αιτούντες παραγωγούς, με βάση τιμοκατάλογο του φορέα, και ουδεμία πλέον αρμοδιότητα ή ευθύνη τυχόν συνεπειών έχουν ο Οργανισμός ή τα Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων.**
- xv. **Επί ποινή άρσης της πιστοποίησης δεν έχει το δικαίωμα να εκχωρήσει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από την πιστοποίηση σε τρίτον.**

B. Δια μέσου του Φορέα Β

- i. Διατηρεί σε πλήρη λειτουργία τις εγκαταστάσεις του, για την υποβοήθηση των δικαιούχων για όλο το εύρος των εργασιών σε όλη τη διάρκεια του ημερολογιακού έτους τηρώντας πλήρες ωράριο λειτουργίας για τις εργάσιμες ημέρες του έτους.
- i. Διατηρεί κατάλληλα εκπαιδευμένο και μόνιμο προσωπικό, ικανό να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του έργου.

- ι* Ενημερώνει τους δικαιούχους της γεωγραφικής περιοχής δραστηριοποίησής τους για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων.
- ιι* Κάνοντας εξουσιοδοτημένη χρήση των προσωπικών λογαριασμών πρόσβασης των δικαιούχων καταχωρεί και αποστέλλει προς τον Οργανισμό, πάντοτε παρουσία και σύμφωνα με τις υποδείξεις των δικαιούχων, τα αλφαριθμητικά και γεωχωρικά στοιχεία των ενιαίων αιτήσεων ενίσχυσης, καθώς και πλήρες ηλεκτρονικό φάκελο όπως απαιτείται, σύμφωνα με τη σχετική εγκύκλιο του Οργανισμού.
- ιιι* Εφόσον, τόσο κατά, όσο και μετά την αποστολή των αιτήσεων στο σύστημα του Οργανισμού υπάρξει ανάγκη διόρθωσης σφαλμάτων προβαίνει, με τη σύμφωνη γνώμη των εμπλεκόμενων δικαιούχων, σε τροποποίηση και εκ νέου αποστολή προς τον Οργανισμό των αιτήσεων.
- ιιιι* Ενημερώνει τους δικαιούχους που τους έχουν εξουσιοδοτήσει, για την κατάσταση των αιτήσεών τους (π.χ., ολοκληρωμένες προς πληρωμή, σε εκκρεμότητα λόγω σφαλμάτων, κλπ.) με κάθε πρόσφορο μέσο.
- ιιιιι* Παραλαμβάνει εκπρόθεσμες ενιαίες αιτήσεις ενίσχυσης, τις οποίες καταχωρεί στο σύστημα του Οργανισμού, τηρώντας την προβλεπόμενη διαδικασία και επί πλέον ενημερώνουν τους δικαιούχους για το εάν η αίτηση υποβάλλεται με ποινή ή είναι πλήρως μη επιλέξιμη ανάλογα με τις ημέρες καθυστερημένης υποβολής.
- ιιιιιι* Ενσωματώνει τις αιτήσεις των δικαιούχων της γεωγραφικής περιοχής δραστηριοποίησής του που έχουν υποβληθεί τόσο από τους φορείς Α όσο και διαδικτυακά από τους ίδιους τους γεωργούς στο γεωργικό σύστημα.
- κ* Πραγματοποιεί τους απαραίτητους, ενδεδειγμένους από τον Οργανισμό, διασταυρωτικούς ελέγχους όλων των αιτήσεων που υποβλήθηκαν στη γεωγραφική περιοχή δραστηριοποίησής του κάθε φορέα Β.
- κ* Κατά την διάρκεια υποβολής των αιτήσεων παράγει αναφορές λαθών σύμφωνα με τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων κάθε Δευτέρα και τα αποστέλλει στους εμπλεκόμενους Φορείς Α της γεωγραφικής περιοχής αρμοδιότητας και στους γεωργούς που έχουν υποβάλλει διαδικτυακά την αίτησή τους, με αντίστοιχη ενημέρωση του

Οργανισμού. Οι Φορείς Α αυτονόητα υποχρεούνται να τηρούν τόσο τις δεσμεύσεις που απορρέουν από την σύμβαση με τον φορέα Συντονισμού όσο και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το ΣΔΕΠΥΑΠ που θα υπογράψουν με τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

xi Σε συνεργασία με τους Φορείς Α' Βαθμού, ενημερώνει τους γεωργούς ως προς τα αποτελέσματα των ελέγχων προκειμένου να προβούν στις διορθώσεις που επιβάλλονται για την ασφαλή πληρωμή. Σε περίπτωση αδυναμίας κάποιου ή κάποιων εκ των Φορέων Α' Βαθμού να εκπληρώσουν την εν λόγω υποχρέωση, οι φορείς Β' βαθμού, με την σύμφωνη γνώμη του ΟΠΕΚΕΠΕ, αναλαμβάνουν την πλήρη ευθύνη εξυπηρέτησης των δικαιούχων.

ii Σε συνεργασία με τους Φορείς Α' Βαθμού, διορθώνει και αποστέλλει προς τον Οργανισμό αποσφαλισμένες αιτήσεις για την οριστικοποίησή τους. Σε περίπτωση αδυναμίας κάποιου ή κάποιων εκ των Φορέων Α' Βαθμού να εκπληρώσουν την εν λόγω υποχρέωση, με την σύμφωνη γνώμη του ΟΠΕΚΕΠΕ, αναλαμβάνει την πλήρη ευθύνη εξυπηρέτησης των δικαιούχων. Σε περίπτωση αδυναμίας και του φορέα Β' να εκπληρώσει την εν λόγω υποχρέωση, ο Φορέας Συντονισμού με ενημέρωση προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ, αναλαμβάνει την πλήρη ευθύνη εξυπηρέτησης των δικαιούχων.

Στις δύο ανωτέρω περιπτώσεις (xi και xii) θα έχει μεσολαβήσει η άρση της πιστοποίησης του Φορέα Α από τον Οργανισμό.

iii Δεσμεύεται ότι θα τηρεί τη σύμβασή του με τον φορέα Συντονισμού προκειμένου να διασφαλίζεται η συμμόρφωση της όλης διαδικασίας συλλογής των αιτήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα από το ΥΠΑΑΤ/ΟΠΕΚΕΠΕ.

iv Αποδέχεται τις αλλαγές που προκαλεί η επικαιροποίηση του υποβάθρου, ως τμήμα της αρχικής υποβολής των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης των γεωργών και όχι της αποσφαλισμάτωσής τους.

v Δεσμεύεται ότι τα στελέχη του θα παρακολουθήσουν σεμινάρια εκπαίδευσης στη χρήση του Πληροφοριακού Συστήματος που θα υποστηρίξει τη συμπλήρωση και υποβολή των αιτήσεων.

- ⌘ Στα πλαίσια της υπ' αριθμ. 8008/21.01.2014 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, οι εργασίες τις οποίες αναλαμβάνει από τον Οργανισμό, θα αμείβονται από τους αιτούντες παραγωγούς, με βάση τιμοκατάλογο του φορέα, και ουδεμία πλέον αρμοδιότητα ή ευθύνη τυχόν συνεπειών έχουν ο Οργανισμός ή το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων. Σε κάθε περίπτωση υποχρεούται σε ανάρτηση του τιμοκαταλόγου σε εμφανή σημεία στους χώρους υποδοχής των αιτούμενων *Ενιαίας Ενίσχυσης*.
- ⌘ Επί ποινή άρσης της πιστοποίησης δεν έχει το δικαίωμα να εκχωρήσει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από την πιστοποίηση σε τρίτον."

16. Όμως, όλες οι ανωτέρω συμβατικώς αναληφθείσες υποχρεώσεις της "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ", που στην σχετική σύμβαση διατυπώνονταν με πομπώδη τρόπο, ήσαν απολύτως κενές περιεχομένου και παρετίθεντο προσχηματικώς και σε κάθε περίπτωση ουδόλως αφορούσαν τους Φορείς Β. Ειδικότερα:

16.1. Η "διασφάλιση" της συμμορφώσεως της όλης διαδικασίας, συλλογής, αποσφαλμάτωσης και τροποποιήσεως των αιτήσεων ήταν απολύτως γράμμα κενό και "υποχρέωση" χωρίς περιεχόμενο αφού (α) Η υποβολή - συλλογή των αιτήσεων εγένετο είτε διαδικτυακώς (on line) από τον δικαιούχο είτε μέσω των Φορέων Β βαθμού και η "διασφάλιση" της υποβολής - συλλογής εγένετο και εξακολουθεί να γίνεται αυτομάτως χωρίς καμιά παρέμβαση τρίτου. (β) Η αποσφαλμάτωση και η διόρθωση των αιτήσεων ήταν αποκλειστικώς έργο των Φορέων Β, οι οποίοι, σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 8008/22.1.2014 Πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ, είναι "Φορείς υποδοχής και αποσφαλμάτωσης των αιτήσεων".

16.2. Οι Φορείς Α' και Β' βαθμού διοικούνται και εκπροσωπούνται από τις φυσικές και νόμιμες διοικήσεις τους και, συνεπώς, δεν μπορούσαν να διοικούνται και να εκπροσωπούνται από την "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ".

16.3. Η υπογραφή «συμβάσεων συνεργασίας» με τους Φορείς Α' και Β' βαθμού δεν αποτελεί και δεν μπορεί λογικώς να αποτελεί «υποχρέωση» της "ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ. Όμως, η υποχρέωση αυτή περιελήφθη στην εν λόγω σύμβαση μόνο και μόνο ως μέρος της απειλής του ΟΠΕΚΕΠΕ και της "ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" προς τους Φορείς Α' και Β' βαθμού για να συνάψουν συμβάσεις συνεργασίας με την "ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ".

16.4. Η "διασφάλιση" της συμμορφώσεως των Φορέων Β' βαθμού προς το σχέδιο κοστολογήσεως των παρεχομένων στους γεωργούς υπηρεσιών ήταν αυτονόητη το μεν διότι όλοι οι Φορείς Β' βαθμού είχαν δεσμευθή εγγράφως προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ για την εφαρμογή ενός συγκεκριμένου σχεδίου κοστολογήσεως των υπηρεσιών τους, το δε διότι η "ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" δεν είχε κανένα μηχανισμό ελέγχου του κοστολογίου των υπηρεσιών αυτών.

16.5. Η "ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" δεν μπορούσε νομίμως και αντικειμενικώς να αντικαταστήσει τους Φορείς Α' και Β' βαθμού, για τους οποίους θα είχε αρθή η πιστοποίηση ή των οποίων θα είχε καταγγείλει τις συμβάσεις, το μεν διότι διαρκούσης της περιόδου υποβολής των αιτήσεων δεν μπορούσε να γίνει αντικατάσταση των Φορέων Α' και Β' βαθμού, το δε διότι μια τέτοια αντικατάσταση θα ήταν δυνατή μόνον με την έκδοση αποφάσεως του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων περί πιστοποιήσεως φορέως, κατά το άρθρο 1 της υπ' αριθ. 264753/2003 αποφάσεως του εν λόγω Υπουργού.

16.6. Η "αποδοχή" της διενεργείας επιτοπίων ελέγχων από στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ ήταν κενή περιεχομένου διότι οι έλεγχοι αυτοί επιβάλλονται από τους Κανονισμούς (ΕΕ) 1306/2013 και 809/2014 και τον νόμο και η διενέργειά τους δεν προϋποθέτει «αποδοχή» της "ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" ή άλλου φορέα.

16.7. Η καταγραφή έως τις 31/7 εκάστου έτους των αιτουμένων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ στοιχείων για την ετησία αξιολόγηση των Φορέων Α' και Β' βαθμού από αυτόν, η παράδοση στον ΟΠΕΚΕΠΕ έως τις 31/7 εκάστου έτους μελέτης εφαρμογής βελτιώσεως της οργάνωσης και της λειτουργίας των φορέων Α' και Β' βαθμού και η συνδρομή στο έργο της δημοσιότητας για την ενημέρωση των παραγωγών είναι υπηρεσίες που παρέχονται στον ΟΠΕΚΕΠΕ και, συνεπώς, η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" θα έπρεπε να πληρώνεται για τις υπηρεσίες αυτές από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και όχι από τους παραγωγούς.

16.8. Η "αποδοχή" των τεχνικών οδηγιών του ΟΠΕΚΕΠΕ και η συμμόρφωση προς τις υποδείξεις αυτού συνιστά αυτονόητη υποχρέωση της "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" και όχι «υπηρεσία».

16.9. Η "αποδοχή" του επιτελικού σχεδιασμού και του επιχειρησιακού συντονισμού αποτελούσε αυτονόητη υποχρέωση της "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" και όχι "υπηρεσία".

16.10. Η "εφαρμογή" συστήματος ποιότητας και ασφαλείας με επίδοση πλήρως ιχνηλατίσιμη και ελέγξιμη από τον ΟΠΕΚΕΠΕ αποτελούσε στοιχείο του ΟΣΔΕ και ουδέποτε η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" ή κάποιος άλλος εφήρμοσε ένα πρόσθετο σύστημα ποιότητας και ασφαλείας.

16.11. Μεταξύ των "υποχρεώσεων" της "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε." προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ περιλαμβάνετο απροκαλύπτως ότι "οι εργασίες τις οποίες αυτή αναλαμβάνει από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, θα αμείβονται από τους αιτούντες παραγωγούς" και ότι «ουδεμία πλέον αρμοδιότητα ή ευθύνη τυχόν συνεπειών έχουν ο ΟΠΕΚΕΠΕ και το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων". Όμως, αυτό δεν συνιστά "υποχρέωση" της "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε." αλλά "ομολογία" αμφοτέρων ότι η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε." ακόμη και για υπηρεσίες που θα προσφέρει στον ΟΠΕΚΕΠΕ, δεν θα πληρώνεται απ' αυτόν αλλά από τους "αιτούντες παραγωγούς", δηλαδή "ομολογία" παρανομίας και απάτης σε βάρος των παραγωγών.

16.12. Όλες οι "υποχρεώσεις" της "GAIA EPIXEIRAIN AE", που εμφανίζονται ως εκπληρούμενες υπ' αυτής "μέσω του Φορέα Β", είναι αυτονόητες υποχρεώσεις του Φορέα Β' βαθμού και εκπληρώνονται αποκλειστικώς από αυτόν χωρίς καμία συμμετοχή ή σύμπραξη της "GAIA EPIXEIRAIN AE", αφού ο Φορέας Β' βαθμού υποχρεούται να διατηρεί τις εγκαταστάσεις του σε λειτουργία, να διατηρεί κατάλληλα εκπαιδευμένο και ικανό προσωπικό, να ενημερώνει τους παραγωγούς της περιφέρειάς του για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων, να κάνει εξουσιοδοτημένη χρήση των προσωπικών λογαριασμών προσβάσεως των δικαιούχων στο ΟΣΔΕ, να προβαίνει στην διόρθωση των σφαλμάτων των αιτήσεων (αποσφαλμάτωση) και στην τροποποίηση και την εκ νέου αποστολή των αιτήσεων στον Οργανισμό, να ενημερώνει τους δικαιούχους για την κατάσταση των αιτήσεών τους, να παραλαμβάνει και να καταχωρεί στο ΟΣΔΕ τις εκπρόθεσμες αιτήσεις, να ενσωματώνει στο γεωχωρικό σύστημα τις αιτήσεις των δικαιούχων, που τις υπέβαλαν διαδικτυακώς (on line), να πραγματοποιεί τους απαραίτητους διασταυρωτικούς ελέγχους, να παράγει αναφορές λαθών σύμφωνα με τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων, να διορθώνει και να αποστέλλει τις αποσφαλματωμένες αιτήσεις, να τηρεί την σύμβασή του, να παρακολουθεί τα σεμινάρια εκπαιδεύσεως για την χρήση του ΟΣΔΕ.

17. Μετά ταύτα, η "GAIA EPIXEIRAIN AE", έχουσα ως Φορέας Συντονισμού αποκτήσει την "σφραγίδα" της εγκυρότητας και της νομιμότητας και την "ευλογία" των Φορέων Β' βαθμού και του ΟΠΕΚΕΠΕ, απαίτησε από τους Φορείς Α' και Β' βαθμού εκβιαστικώς, και με την απειλή της άρσεως της πιστοποίησής τους, να συνάψουν μαζί της "σύμβαση δικαιόχρησης παροχής υπηρεσιών", δηλαδή μία σύμβαση franchising, με την οποία αυτή, που μόλις είχε ιδρυθεί και δεν είχε ακόμη αποκτήσει ούτε το αρχικό μετοχικό κεφάλαιό της ενεμφανίζετο απολύτως ψευδώς ότι "χαρακτηρίζεται από πολύχρονη πείρα και διεθνή φήμη υψηλού επιπέδου στον τομέα της παροχής υπηρεσιών, που άπτονται με τον αγροτικό τομέα, καθώς και από γνώση αλλά και ικανότητα προσαρμογής των παρεχομένων υπηρεσιών στις απαιτήσεις του καταναλωτικού κοινού, έχει διαμορφώσει

το σύστημα και την μέθοδο/διαδικασία που αφορούν την λειτουργία και την διεύθυνση ενός "Κέντρου Εξυπηρέτησης Αγροτών GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" και, επίσης ότι διαθέτει "ένα ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης ΚΕΑ το οποίο ενδεικτικά περιλαμβάνει: 1. Το λογότυπο της "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ", των ΚΕΑ, των υπηρεσιών και παραλλαγές αυτών καθώς επίσης και τους διακριτικούς τίτλους "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ", "Κέντρο Εξυπηρέτησης Αγροτών" και "ΚΕΑ", 2. Διαδικασίες και διεργασίες διεκπεραίωσης ολοκληρωμένων υπηρεσιών, 3. Διασχηματισμούς, χρώματα, συνθέσεις χρωμάτων για εσωτερική και εξωτερική δικαιόχρηση, 4. Άλλα δικαιώματα λεκτικά ή/και εικαστικά γνωρίσματα, εμβλήματα και διακριτικούς τίτλους, που θα απαιτήσει ή θα χρησιμοποιήσει ο δικαιούχος στο μέλλον, 5. Τεχνογνωσία ανάλογη με το εκάστοτε στάδιο εξέλιξως, 6. Κανόνες λειτουργίας των ΚΕΑ, 7. Διαδικασίες ελέγχου και απόδοσης, 8. Διαδικασίες πιστοποίησης στις Εφαρμογές της "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ", 9. Διαδικασίες χρήσης και διαχείρισης Εφαρμογών, 10. Ενιαία μέθοδο μάρκετινγκ και προώθησης υπηρεσιών".

Με την σύμβαση αυτή η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" εφάρτε ως δήθεν δικαιούχος των ανωτέρω δικαιωμάτων, που παραχωρεί τα ανωτέρω ανύπαρκτα "δικαιώματα" στους "δικαιούχους" Φορείς Α και Β βαθμού και οι Φορείς αυτοί θα πληρώνουν στην "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε." χρηματικά ανταλλάγματα, προεβλέπετο δε ότι η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε." θα τιμολογεί μέσω ενός εθνικού συστήματος τιμολογήσεως, ότι αυτή θα εκδίδει σχετικά παραστατικά και θα καταβάλει στους Φορείς Β ως αμοιβή για τις παρεχόμενες υπηρεσίες ποσοστό επί τοις εκατό επί της καθαρής αξίας (προ ΦΠΑ) των υπηρεσιών, που οι Φορείς Β παρείχαν στους πελάτες τους με βάση σχετικό τιμοκατάλογο, και ότι η διάρκεια των εν λόγω συμβάσεων θα ήταν επταετής.

18. Όμως, στην πραγματικότητα η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" δεν διέθετε τίποτα από τα παραπάνω και όλες οι ανωτέρω διαβεβαιώσεις της ήσαν απολύτως απατηλές αφού η ίδια άρχισε την δραστηριότητα της, όπως στον ιστότοπό της ομολογεί, τον Μάρτιο του 2014, όλο δε το ανωτέρω "παραμύθι" εφευρέθηκε για να "νομιμοποιηθούν" οι "συμβάσεις

δικαιόχρησης", που καταναγκαστικώς συνήφθησαν με όλους τους Φορείς Β' βαθμού και ο παράνομος πλουτισμός της "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" σε βάρος των Φορέων Β' βαθμού και των παραγωγών, που από το 2014 μέχρι το 2017 επλήρωναν σ' αυτήν για αμοιβές "δικαιοχρήσεως" συνολικώς ποσό 8-9 εκατομ. Ευρώ κάθε χρόνο.

19. Σημειώνεται ότι κάποιοι εκ των Φορέων Β ήσαν μέτοχοι της "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε" από της ιδρύσεώς της, όπως και άλλοι συνεταιριστικοί Φορείς Β' Βαθμού, που επίσης ήσαν μέτοχοί της, και εγνώριζαν ότι όλα τα ανωτέρω ήσαν ένα "παραμύθι", και για τον λόγο αυτό αρνήθηκαν να υπογράψουν τις εν λόγω "συμβάσεις δικαιοχρήσης" και εξήτησαν την υπογραφή με την "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" "συμβάσεων συνεργασίας", που προέβλεπε η σχετική υπ' αριθ. πρωτ. 8008/24.1.2014 Πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ, και ταυτοχρόνως εξήτησαν της άμεση παρέμβαση του ΟΠΕΚΕΠΕ.

20. Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχοντας συμπτήξει κοινό μέτωπο με την εταιρία "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" και όντας μεταξύ των ενορχηστρωτών της απάτης, γιατί ήθελε να της δώσει οπωσδήποτε έναν "ρόλο" και να μεταθέσει την πληρωμή των αμοιβών της στους παραγωγούς και επειδή κάποιοι εκ των Φορέων Β ήταν ταυτοχρόνως και μέτοχοι, εξήτησε από όλους τους Φορείς Β' Βαθμού να υπογράψουν μαζί της τις εν λόγω "συμβάσεις δικαιοχρήσης" επί τη απειλή ότι, εάν δεν συναφθούν οι συμβάσεις αυτές, θα ανακαλείται η πιστοποίηση των Φορέων Β' Βαθμού. Παραλλήλως, η Διοίκηση της εταιρίας "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" διαβεβαίωνε τους Φορείς Β ότι σύντομα θα αποκτήσει την δυνατότητα παροχής των ανωτέρω υπηρεσιών και ότι σύντομα θα παρέχει το "πακέτο" των υπηρεσιών αυτών, που θα δικαιολογούν την αμοιβή της.

21. Υπό το κράτος των ανωτέρω απειλών του ΟΠΕΚΕΠΕ και των ανωτέρω διαβεβαιώσεων της "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ", όλοι οι Φορείς Β υπέγραψαν πανομοιότυπες "συμβάσεις δικαιοχρήσης", με τις οποίες προεβλέπετο ότι θα πρέπει να καταβάλλουν στην εταιρία "GAIA

ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.” ως αμοιβή ποσοστό 20% επί των ακαθαρίστων εισπράξεών τους (!!!), ότι η εταιρία “GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ” θα τιμολογεί και θα εισπράττει το σύνολο των αμοιβών των Φορέων Β και στην συνέχεια θα παρακρατεί την δική της αμοιβή και θα αποδίδει στους Φορείς Β το υπόλοιπο (!!!).

Έτσι, οι Φορείς Β, που με το προσωπικό τους, με τις εγκαταστάσεις τους και τον εξοπλισμό τους έκαναν όλη την δουλειά της συμπληρώσεως και της υποβολής - υποδοχής των αιτήσεων, των διασταυρωτικών ελέγχων και της αποσφαλμάτωσης αυτών, και της ενημερώσεως των αγροτών κλπ, κατήντησαν να ζητιανεύουν την αμοιβή τους από την “GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”, η οποία με την υποστήριξη και την ανοχή του ΟΠΕΚΕΠΕ εξελίχθηκε σε “κοινό προστάτη” των Φορέων Β βαθμού και των παραγωγών της χώρας.

22. Από τις αρχές του έτους 2016 οι Φορείς Β βαθμού διεπίστωσαν ότι οι εν λόγω “συμβάσεις δικαιιοχρήσεως” ήσαν απολύτως απατηλές, εναντιώθηκαν σε αυτές και με διαμαρτυρίες τους προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ ζητούσαν επιμόνως την κατάργηση του Φορέως Συντονισμού και την απαγκίστρωση των Φορέων Β από τις εν λόγω “Συμβάσεις Δικαιόχρησης”.

Παρά δε τις συνεχείς διαμαρτυρίες των Φορέων Β η εταιρία “GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ” όχι μόνον δεν παρείχε καμία από τις αναφερόμενες στις εν λόγω συμβάσεις υπηρεσίες και δεν έδωσε το “πακέτο” υπηρεσιών, που είχε υποσχεθή, αλλά ενεργώντας δολίως, αθεμίτως και παρανόμως, ίδρυσε σε όλη την Ελλάδα 88 δικά της παραρτήματα και προσπάθησε αθεμίτως να ανταγωνισθή τους Φορείς Β και να υφαρπάξει τους πελάτες τους, πράγμα που από μόνο του επέβαλε την άμεση καταγγελία της συμβάσεώς της από τον ΟΠΕΚΕΠΕ λόγω προδήλου συγκρούσεως συμφερόντων και αθεμίτου ανταγωνισμού. Όλες δε οι υπηρεσίες του ΟΣΔΕ (υποδοχή αιτήσεων, επεξεργασία, διασταυρωτικοί έλεγχοι, αποσφαλμάτωση, διόρθωση, οριστικοποίηση των αιτήσεων, εκπαιδευτικά σεμινάρια και συνέδρια, ενημέρωση των αγροτών κλπ) προσεφέροντο (όπως μέχρι σήμερα προσφέρονται) από την πλατφόρμα του ΟΠΕΚΕΠΕ χωρίς ανάμειξη ή

εμπλοκή τρίτου τινός (‘‘GAIA EPIXEIREIN A.E.’’ ή άλλου) και χωρίς χρήση άλλων λογισμικών.

23. Όμως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, παρά τις αντίθετες διαβεβαιώσεις και υποσχέσεις τους, ακόμη και με δηλώσεις τους προς τον τύπο, όχι μόνο δεν ελάμβαναν μέτρα αλλά απειλούσαν τους Φορείς Β ότι, εάν καταγγείλουν τις ‘‘συμβάσεις δικαιοχρήσης’’ με την ‘‘GAIA EPIXEIREIN A.E.’’, θα αρθρή η πιστοποίησή τους ως Φορέων Β.

24. Ωστόσο, παρά τα ανωτέρω και παρά τις ανωτέρω απειλές και επειδή κάποιοι εκ των Φορέων Β ήσαν ταυτοχρόνως και μέτοχοι της ‘‘GAIA EPIXEIREIN A.E.’’, δεν οδηγήθηκαν τα πράγματα στα άκρα.

25. Στις αρχές του 2017 πολλά ΚΥΔ εναντιώθηκαν εγγράφως στην συνέχιση των ανωτέρω ακύρων ‘‘συμβάσεων δικαιοχρήσεως’’, μη ανεχόμενοι να πληρώνουν στην ‘‘GAIA EPIXEIREIN A.E.’’ αμοιβές αχρεωστήτως. Παραλλήλως, η ΝΕΑ ΠΑΣΕΓΕΣ (τριτοβάθμια συνεταιριστική οργάνωση), με έγγραφά της προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ, τον Υπουργό Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων και προς άλλους αποδέκτες, διαμαρτυρήθηκε εντόνως αιτούμενη την άμεση επανεξέταση του θέματος, την κατάργηση του Φορέως Συντονισμού και την άρση της ‘‘υποχρεωτικότητας’’ (δηλαδή του εξαναγκασμού) υπογραφής συμβάσεων ‘‘με έναν και μοναδικό φορέα συντονισμού’’.

26. Η ‘‘GAIA EPIXEIREIN A.E.’’ για να τιμωρήσει τα μέλη της ΝΕΑΣ ΠΑΣΕΓΕΣ, που αντιδρούσαν στις παραπάνω παράνομες μεθοδεύσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ και της ‘‘GAIA EPIXEIREIN A.E.’’, και για να τα ‘‘εκδικηθή’’ για την ‘‘αυθάδειά’’ τους και για την αμφισβήτηση των κεκτημένων της, σταμάτησε να πληρώνει τις αμοιβές τους θέλοντας μ’ αυτόν τον τρόπο να τους περιάγει σε δυσχερή θέση και έτσι να καταπνίξει την φωνή τους. Παραλλήλως, σε συνεργασία με την Τράπεζα Πειραιώς, στην οποία, μετά την ανάκληση της αδείας λειτουργίας της Αγροτικής Τραπέζης και την

πώληση του ενεργητικού της, είχε περιέλθει η εταιρία *“ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΞΕΛΙΞΗ ΑΕ”*, που είναι μέτοχος της *“ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”*, άρχισαν να πιέζουν όλους τους Φορείς Β βαθμού, που είχαν δάνεια προς την Τράπεζα Πειραιώς, και με την απειλή καταγγελίας των δανείων αυτών, ζητούσαν να σταματήσουν να διαμαρτύρονται για την *“ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”* και για τον παράνομο ρόλο της.

27. Πολλοί από τους τότε διαμαρτυρομένους αναγκάστηκαν προ των εκβιασμών αυτών να σιωπήσουν και να σταματήσουν τις διαμαρτυρίες. Όμως, κάποιοι εξ αυτών συνέχισαν την αντιπαράθεση με την *“ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”* και τις έγγραφες διαμαρτυρίες, που οδήγησαν σε καταγγελίες των «συμβάσεων δικαιόχρησης» είτε από την πλευρά τους είτε από την πλευρά της *“ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”*.

28. Προ των διαμαρτυριών και των αμφισβητήσεων αυτών ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, με την υπ’ αριθ. πρωτ. 25418/15.3.2017 απόφασή του, εξομοίωσε τους Φορείς Α και Β βαθμού και τους μετονόμασε σε Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ), και απεφάσισε να συναφθούν μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και των ΚΥΔ νέες Συμβάσεις Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών και να συναφθούν μεταξύ των ΚΥΔ και της *“ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”* νέες «συμβάσεις συνεργασίας». Στην σχετική δε από 27.3.2017 ανακοίνωση του ο ΟΠΕΚΕΠΕ ανέφερε ότι με τις νέες συμβάσεις θα αλλάξει ο τρόπος τιμολογήσεως των υπηρεσιών ΟΣΔΕ και ότι «οι ανωτέρω παρεμβάσεις θα δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις για περαιτέρω μείωση του κόστους των αιτήσεων για τους αγρότες».

29. Όπως ήταν φυσικό, οι εξελίξεις αυτές πυροδότησαν νέο κύκλο διαμαρτυριών και παραστάσεων της ΝΕΑΣ ΠΑΣΕΓΕΣ και των διαμαρτυρουμένων ΚΥΔ μας προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων και την Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ. Η κατάσταση δε επιδεινώθηκε, όταν αποκαλύφθηκε ότι ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ την ίδια ημέρα (15.3.2017), που υπέγραψε την υπ’ αριθ. πρωτ.

25418/15.3.2017 απόφασή του για αλλαγή του καθεστώτος του ΟΣΔΕ, υπέγραψε ταυτοχρόνως και την από 15.3.2017 «Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας πληροφοριών» με την **"ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"**.

30. Με την ανωτέρω από 15.3.2017 σύμβαση, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της **"ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"**, ορίσθηκε Φορέας Συντονισμού του ΟΣΔΕ η **"ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"** και προβλέφθηκε ότι αυτή θα υπογράψει **"σύμβαση συνεργασίας"** με κοινούς όρους με όλα τα πιστοποιημένα ΚΥΔ, **ότι "μη υπογραφή της εν λόγω σύμβασης συνεπάγεται την διακοπή της πρόσβασης των ΚΥΔ στο Πληροφοριακό Σύστημα των αιτήσεων κατόπιν άμεσων ενεργειών του Οργανισμού"** και ότι **"σε περίπτωση καταγγελίας"** **της εν λόγω συμβάσεως συνεργασίας μεταξύ της "ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" και των ΚΥΔ "η διακοπή της πρόσβασης θα γίνεται μετά από εξέταση και έγκριση από τον Οργανισμό"**.

31. Περαιτέρω, με την ίδια ως άνω Σύμβαση, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της **"ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"**, προβλέφθηκε ότι η **"ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"** θα παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ τις ακόλουθες επί λέξει υπηρεσίες:

1. Διασφαλίζει την συμμόρφωση της όλης διαδικασίας συλλογής, αποσφαλμάτωσης και τροποποίησης των αιτήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα από τον Οργανισμό.

2. Υπογράφει σύμβαση συνεργασίας με κοινούς όρους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν ΣΔΕΠΥΑΠ, με όλα τα Πιστοποιημένα ΚΥΔ για την εν γένει διαδικασία με την οποία περιγράφεται η μεταξύ τους σχέση σύμφωνα με την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη για το χρονικό διάστημα ισχύος της παρούσης. **Μη υπογραφή της εν λόγω σύμβασης, συνεπάγεται την διακοπή της πρόσβασης του ΚΥΔ στο Πληροφοριακό Σύστημα των Αιτήσεων κατόπιν άμεσων ενεργειών του Οργανισμού. Σε περίπτωση καταγγελίας της, η διακοπή πρόσβασης γίνεται μετά από εξέταση και έγκριση από τον Οργανισμό.**

3. Ενσωματώνει στο σύστημα τις αιτήσεις των δικαιούχων που έχουν υποβληθεί τόσο από τα ΚΥΔ, όσο και διά μέσου της διαδικτυακής εφαρμογής (online).

4. Κατά την διάρκεια υποβολής των αιτήσεων παράγει αναφορές λαθών επί των οριστικών αιτήσεων σύμφωνα με τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων και τα αποστέλλει ηλεκτρονικά κάθε Δευτέρα στα εμπλεκόμενα ΚΥΔ και στους δικαιούχους που έχουν υποβάλλει διαδικτυακά (online) την αίτησή τους, για λογαριασμό του ΟΠΕΚΕΠΕ, με τον αντίστοιχο λογότυπό του και με αντίστοιχη ενημέρωσή του, προκειμένου αυτοί να προβούν στη διαδικασία αποσφαλμάτωσης. Η εν λόγω διαδικασία ενεργοποιείται κατόπιν έγγραφης οδηγίας του Οργανισμού.

5. Υποχρεούται μέσω του μηχανογραφικού του συστήματος να ενημερώνει με διαδικασίες real time το IDC του Οργανισμού για την τρέχουσα εικόνα των οριστικών Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης.

6. Καταγράφει έως 31/10 τα στοιχεία λειτουργίας των ΚΥΔ βάση αιτούμενων στοιχείων από τον Οργανισμό για την ετήσια αξιολόγηση των φορέων από τον Οργανισμό.

7. Παραδίδει έως τις 31/10 κάθε έτους μελέτη εφαρμογής βελτίωσης της οργάνωσης και λειτουργίας των ΚΥΔ στον Οργανισμό, στο πλαίσιο της ετήσιας αξιολόγησης.

8. Συνδράμει στο έργο της δημοσιότητας για την υποβολή της αίτησης και εν γένει της πληροφόρησης των παραγωγών σύμφωνα με τις οδηγίες του Οργανισμού.

9. Αποδέχεται πλήρως τις τεχνικές οδηγίες που δίνει ο Οργανισμός και συμμορφώνεται με τις υποδείξεις αυτού ή του επιλεγμένου κατά περίπτωση τεχνικού συμβούλου του Οργανισμού για την τεχνική στήριξη.

10. Αποδέχεται τον επιτελικό σχεδιασμό και τον επιχειρησιακό συντονισμό, καθ' όλη τη διάρκεια του έργου από τον Οργανισμό (περιλαμβανομένων των περιφερειακών του υπηρεσιών).

11. Εφαρμόζει σύστημα ποιότητας και ασφάλειας κατά τα πρότυπα του ISO 9001 και 27001 αντίστοιχα και η επίδοσή του είναι πλήρως ιχνηλατίσιμη και ελέγξιμη από τον Οργανισμό.

12. Στα πλαίσια της υπ' αριθ. 8008/21.01.2014 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, οι εργασίες τις οποίες αναλαμβάνει από τον Οργανισμό, θα αμείβονται από τους αιτούντες παραγωγούς μέσω των ΚΥΔ με βάση

τιμοκατάλογο του φορέα που γνωστοποιείται στον οργανισμό και ουδεμία πλέον αρμοδιότητα ή ευθύνη τυχόν συνεπειών έχουν ο Οργανισμός ή το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων.

13. Επί ποινή άρσης της πιστοποίησης:

α. Δεν έχει το δικαίωμα να εκχωρήσει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από παρόν ΣΔΕΠΥΑΠ σε τρίτον.

β. Τηρεί την ισχύουσα έκδοση της Πολιτικής Ασφάλειας του ΟΠΕΚΕΠΕ όπως αυτή επισυνάπτεται στο Παράρτημα Δ και λαμβάνουν όλα τα πρόσφορα μέτρα για την διατήρηση της εμπιστευτικότητας, της ακεραιότητας και της διαθεσιμότητας των πληροφοριακών συστημάτων και των πληροφοριών που διαχειρίζονται στο πλαίσιο της εκτέλεσης του έργου. Είναι υπεύθυνοι απέναντι στον Οργανισμό για οποιαδήποτε ζημία προκληθεί από παράβαση τής υποχρέωσης αυτής εκ μέρους των στελεχών ή υπαλλήλων τους.

γ. Προκειμένου να εξασφαλισθεί η αδιάλειπτη λειτουργία του συστήματος υποβολής των αιτήσεων καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας, οφείλει να παρακολουθεί το σύνολο των πόρων του εξασφαλίζοντας την απρόσκοπτη, αποδοτική και αποτελεσματική λειτουργία αυτών. Είναι υποχρεωμένος να παρακολουθεί την ικανοποιητική λειτουργία των συστημάτων και να πραγματοποιεί κάθε αναγκαία εργασία, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η ομαλή λειτουργία αυτού

14. Αποδέχεται την διενέργεια επιτόπιου ελέγχου από στελέχη του Οργανισμού.

15. Διατηρεί σε πλήρη λειτουργία τις εγκαταστάσεις του, για την υποβοήθηση των ΚΥΔ και των online δικαιούχων για όλο το εύρος των εργασιών σε όλη τη διάρκεια του ημερολογιακού έτους, τηρώντας πλήρες ωράριο λειτουργίας για τις εργάσιμες ημέρες του έτους.

16. Διατηρεί κατάλληλα εκπαιδευμένο και μόνιμο προσωπικό, ικανό να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του έργου.

17. Ενημερώνει όλους τους δικαιούχους μέσω ΚΥΔ για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων.

18. Ενσωματώνει τις αιτήσεις των δικαιούχων που έχουν υποβληθεί στα ΚΥΔ όσο και διαδικτυακά από τους ίδιους τους γεωργούς στο γεωχωρικό σύστημα.

19. Πραγματοποιεί τους απαραίτητους, υποδεικνυόμενους από τον Οργανισμό, διασταυρωτικούς ελέγχους όλων των αιτήσεων και παρέχει λογισμικό για την

διαχείριση της διαδικασίας αποσφαλμάτωσης (Σύστημα Ελέγχου Αποσφαλμάτωσης).

20. Υποστηρίζει τα ΚΥΔ για την ενημέρωση των δικαιούχων με κάθε πρόσφορο μέσο για τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων, προκειμένου αυτά να προβούν στις διορθώσεις που επιβάλλονται για την ασφαλή πληρωμή των δικαιούχων.

21. Υποστηρίζει τεχνικά τα ΚΥΔ στη διόρθωση και αποστολή στον Οργανισμό αποσφαλματωμένων αιτήσεων για την οριστικοποίηση τους. Σε περίπτωση αδυναμίας κάποιου ΚΥΔ να εκπληρώσει την εν λόγω υποχρέωση, με την σύμφωνη γνώμη του ΟΠΕΚΕΠΕ, αναλαμβάνει την πλήρη ευθύνη εξυπηρέτησης των δικαιούχων.

22. Δεσμεύεται ότι θα τηρεί τη σύμβασή του με τον Οργανισμό προκειμένου να διασφαλίζεται η συμμόρφωση της όλης διαδικασίας συλλογής των αιτήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα από το ΥπΑΑΤ/ΟΠΕΚΕΠΕ.

23 Αποδέχεται τις αλλαγές που προκαλεί η επικαιροποίηση του υποβάθρου, ως τμήμα της αρχικής υποβολής των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης των δικαιούχων και όχι της αποσφαλμάτωσής τους.

24. Σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο κατά την διάρκεια υποβολής και αποσφαλμάτωσης των Αιτήσεων, παύσει η λειτουργία ΚΥΔ ενός Νομού, ο Φορέας αναλαμβάνει την υποχρέωση να υποστηρίξει τους παραγωγούς με ίδια μέσα, για το συγκεκριμένο έτος, με διαδικασία που ορίζει ο Οργανισμός.

25. Για κάθε ΚΥΔ ο Φορέας είναι υποχρεωμένος να παρέχει:

- Παροχή της τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων.
- Παροχή αναβαθμισμένων υπηρεσιών αποσφαλμάτωσης μέσω νέου λογισμικού (Σύστημα Διαχείρισης Αποσφαλμάτωσης - ΣΔΑ), ενώ ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχει εποπτικό ρόλο στη χρήση και λειτουργία του συστήματος.
- Τεχνική υποστήριξη και εκπαίδευση σύμφωνα με τα κάτωθι:

- Αποστολή συμπληρωματικών και ερμηνευτικών οδηγιών στα πλαίσια των εγκυκλίων και τεχνικών οδηγιών του Οργανισμού, πάντοτε κατόπιν σχετικής συνεννόησης.

- Διοργάνωση ετήσιων τεχνικών - ενημερωτικών σεμιναρίων πριν την έναρξη υποβολής των αιτήσεων.
- Διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων στη χρήση νέων εργαλείων και συστημάτων.
- Λειτουργία on-line πλατφόρμας για την υποβολή και απάντηση τεχνικών ερωτήσεων, και τη δημιουργία forum διάδοσης της πληροφορίας, υπό την εποπτεία της Επιτροπής Εποπτείας και έλεγχου του Οργανισμού,
- 24ωρη λειτουργία καθ' όλο το έτος αριθμού για την αποστολή επειγόντων μηνυμάτων SMS σχετικά με την απόδοση του συστήματος της ΕΑΕ.
- Παροχή πληροφοριακού συστήματος προετοιμασίας υποβολής της ΕΑΕ, στο οποίο τα ΚΥΔ θα μπορούν να εισάγουν δεδομένα από τους παρανωγούς για το διάστημα πριν την έναρξη και μετά τη λήξη του ΟΣΔΕ, επεκτείνοντας ουσιαστικά το διάστημα συλλογής των στοιχείων. Το εν λόγω σύστημα θα λειτουργήσει μετά τον καθορισμό και τον έλεγχο των προδιαγραφών του και την τελική έγκριση του Οργανισμού...''.

32. Παραλλήλως, άρχισαν και οι πιέσεις και οι απειλές από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και την "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" προς τα ΚΥΔ ότι, εάν δεν υπογραφούν οι νέες "συμβάσεις συνεργασίας", θα ανακληθή η πιστοποίησή τους ως ΚΥΔ, και οι απειλές και οι εκβιασμοί της Τραπεζής Πειραιώς, προς όσους είχαν δάνεια, ότι εάν δεν υπογραφούν οι νέες "συμβάσεις συνεργασίας" θα καταγγεληθούν τα δάνεια, ενώ η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" διαβεβαίωνε τα ΚΥΔ ότι θα αναλάβει ένα μεγάλο μέρος των δαπανών των ΚΥΔ παρέχοντας ορισμένες υπηρεσίες, που είχαν κόστος για τα ΚΥΔ, όπως η εκπαίδευση του προσωπικού τους, η ενημέρωση των αγροτών, η διοργάνωση σεμιναρίων, η έκδοση εντύπων κλπ.

33. Προ των πιέσεων αυτών και του σοβαρού κινδύνου να μείνουν τα ΚΥΔ εκτός ΟΣΔΕ, που για πολλά ΚΥΔ αποτελεί το μοναδικό έσοδο, και προ της επικείμενης ενάρξεως του ΟΣΔΕ, που είχε ορισθή στις αρχές Απριλίου 2017, όλα τα ΚΥΔ υπέγραψαν κατά το διάστημα από 15.3.2017 μέχρι

15.4.2017 με τον ΟΠΕΚΕΠΕ πανομοιότυπες "Συμβάσεις Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών", με τις οποίες κάθε ΚΥΔ ανέλαβε έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ τις ακόλουθες επί λέξει υποχρεώσεις:

i. Αποδέχεται πλήρως τις τεχνικές οδηγίες που δίνει ο Οργανισμός και συμμορφώνεται με τις υποδείξεις αυτού και του Φορέα συντονισμού και τεχνικής υποστήριξης κατ' εντολήν του Οργανισμού

ii. Αποδέχεται τον επιτελικό σχεδιασμό και τον επιχειρησιακό συντονισμό, καθ' όλη τη διάρκεια του έργου από τον Οργανισμό (περιλαμβανομένων των περιφερειακών του υπηρεσιών).

iii. Στα πλαίσια της υπ' αρ. 8008/22-01-2014 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος Πιστοποίηση - Αναγνώριση Φορέων Α' Βαθμού, Φορέων Β' Βαθμού & Φορέα Συντονισμού στα πλαίσια του ΟΣΔΕ για τα έτη 2014-2020 (ΑΔΑ: ΒΙΨ946ΨΧΕΧ-ΜΓΤ), οι εργασίες τις οποίες αναλαμβάνει, θα αμείβονται από τους αιτούντες παραγωγούς, με βάση τον τιμοκατάλογο που έχει καταθέσει στον Οργανισμό και ουδεμία πλέον αρμοδιότητα ή ευθύνη τυχόν συνεπειών έχουν ο Οργανισμός ή το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Επιπρόσθετα υποχρεούται σε ανάρτηση του τιμοκαταλόγου σε εμφανή σημεία στους χώρους υποδοχής.

iv. Αποδέχεται τη διενέργεια επιτόπιου ελέγχου από στελέχη του Οργανισμού και του Φορέα Πιστοποίησης των Λογαριασμών του ΟΠΕΚΕΠΕ στο πλαίσιο του ελεγκτικού του έργου.

v. Διατηρεί σε πλήρη λειτουργία τις εγκαταστάσεις του, για την υποβοήθηση των δικαιούχων για όλο το εύρος των εργασιών σε όλη τη διάρκεια του ημερολογιακού έτους, τηρώντας πλήρες ωράριο λειτουργίας για τις εργάσιμες ημέρες του έτους.

vi. Διατηρεί κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, ικανό να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του έργου.

vii. Υπογράφει την κοινή σύμβαση συνεργασίας με τον Πιστοποιημένο Φορέα Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης για την εν γένει διαδικασία με την οποία περιγράφεται η μεταξύ τους σχέση για το χρονικό διάστημα 2017-2020. Η μη συμμόρφωση του ΚΥΔ με τους όρους της σύμβασης και η μη συνεργασία έχει ως αποτέλεσμα την διακοπή της πρόσβασης στο σύστημα υποβολής της Αίτησης, μέχρι

την συμμόρφωση του, ύστερα από εισήγηση του Φορέα Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης προς τον Οργανισμό και σχετική έγκριση του Οργανισμού.

viii. Επί ποινή άρσης της πιστοποίησης δεν έχει το δικαίωμα να εκχωρήσει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από την πιστοποίηση σε τρίτον.

ix. Σε περίπτωση λειτουργίας παραρτημάτων, αναρτά σε εμφανές σημείο του κάθε παραρτήματος, την επωνυμία του προκειμένου να ενημερώνονται οι δικαιούχοι. Η μη συμμόρφωση θα έχει ως αποτέλεσμα την διακοπή της πρόσβασης στο σύστημα υποβολής της Αίτησης, μέχρι την συμμόρφωσή του.

x. Ενημερώνει τους δικαιούχους της γεωγραφικής περιοχής δραστηριοποίησής του για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων.

xi. Συνδράμει στο έργο της δημοσιότητας για την υποβολή, για τα χρονοδιαγράμματα και την διαδικασία υποβολής της αίτησης και εν γένει της πληροφόρησης των παραγωγών της Περιφερειακής Ενότητας που δραστηριοποιείται, σύμφωνα με τις οδηγίες του Οργανισμού.

xii. Επί ποινή άρσης της πιστοποίησης θα συνεργάζεται με τον Πιστοποιημένο Φορέα Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης καθώς και τον Οργανισμό και θα προβαίνει με τη σύμφωνη γνώμη του παραγωγού στις διορθώσεις των λαθών που ενδεχομένως θα προκύπτουν στις αιτήσεις που έχει το ίδιο το ΚΥΔ συμπληρώσει για λογαριασμό των δικαιούχων που θα τον επιλέξουν.

xiii. Κάνοντας εξουσιοδοτημένη χρήση των προσωπικών λογαριασμών πρόσβασης των δικαιούχων καταχωρεί και αποστέλλει προς Οργανισμό, πάντοτε παρουσία και σύμφωνα με τις υποδείξεις των δικαιούχων, τα αλφαριθμητικά και γεωχωρικά στοιχεία των ενιαίων αιτήσεων ενίσχυσης, καθώς και πλήρες ηλεκτρονικό φάκελο όπως απαιτείται, σύμφωνα με τη σχετική εγκύκλιο του Οργανισμού. Σε καμία περίπτωση δεν δύναται να προβαίνει σε υποβολή ΕΑΕ με προεκτυπωμένες αιτήσεις και χωρίς την υπόδειξη των γεωχωρικών στοιχείων. Η μη συμμόρφωση θα έχει ως αποτέλεσμα την διακοπή της πρόσβασης στο σύστημα υποβολής της Αίτησης, μέχρι την συμμόρφωση του.

xiv. Οι αιτήσεις πρέπει να οριστικοποιούνται άμεσα, προκειμένου να διευκολυνθεί το έργο της αποσφαλμάτωσης των αιτήσεων. Η έγκαιρη οριστικοποίηση των αιτήσεων θα αποτελεί κριτήριο αξιολόγησης των Κ.Υ.Δ.

χν. Σε περίπτωση διακοπής της λειτουργίας και άρσης της πιστοποίησης του ΚΥΔ, ύστερα από αίτημά του, θα πρέπει να τηρηθούν τα προβλεπόμενα στην υπ' αρ. 18218/22-2-2017 Εγκύκλιο του ΟΠΕΚΕΠΕ (ΑΔΑ: ΨΖΜΙ46ΨΧΞΧ-4ΓΟ).

χνι. Ενημερώνει τους δικαιούχους για τον ορισμό της επιλεξιμότητας των δηλούμενων αγροτεμαχίων και για τις υποχρεώσεις τους όσον αφορά στην ορθότητα και πληρότητα υποβολής των δικαιολογητικών τους τα οποία επηρεάζουν την πληρωμή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις σχετικές εγκυκλίους του Οργανισμού.

χνιι. Εφόσον, τόσο κατά, όσο και μετά την αποστολή των αιτήσεων στο σύστημα του Οργανισμού υπάρξει ανάγκη διόρθωσης σφαλμάτων προβαίνει, με τη σύμφωνη γνώμη των εμπλεκόμενων δικαιούχων, σε τροποποίηση και εκ νέου αποστολή προς Οργανισμό των αιτήσεων.

χνιιι. Ενημερώνει τους δικαιούχους, για την κατάσταση των αιτήσεών τους (π.χ. ολοκληρωμένες προς πληρωμή, σε εκκρεμότητα λόγω σφαλμάτων, κ.λπ.) με κάθε πρόσφορο μέσο.

χιχ. Παραλαμβάνει και εκπρόθεσμες ενιαίες αιτήσεις ενίσχυσης, τις οποίες καταχωρεί στο σύστημα του Οργανισμού, τηρώντας την προβλεπόμενη διαδικασία και ενημερώνοντας τους δικαιούχους για το εάν η αίτηση υποβάλλεται με ποινή ή είναι πλήρως μη επιλέξιμη ανάλογα με τις ημέρες καθυστερημένης υποβολής.

χκ. Ενημερώνει τους παραγωγούς ως προς τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων αποσφαλμάτωσης που του κοινοποιεί ο Φορέας Συντονισμού και τεχνικής υποστήριξης προκειμένου να προβούν στις διορθώσεις που επιβάλλονται μέσω του ΚΥΔ για την ασφαλή πληρωμή. Λεπτομέρειες της διαδικασίας αποσφαλμάτωσης προσδιορίζονται με σχετική εγκύκλιο του Οργανισμού.

χκι. Αποδέχεται τις αλλαγές που προκαλεί η επικαιροποίηση του υποβάθρου, ως τμήμα της αρχικής υποβολής των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης των γεωργών και όχι της αποσφαλμάτωσής τους.

χκii. Δεσμεύεται ότι τα στελέχη του θα παρακολουθήσουν σεμινάρια εκπαίδευσης στη χρήση του Πληροφοριακού Συστήματος που θα υποστηρίξει τη συμπλήρωση και υποβολή των αιτήσεων, είτε από τον Οργανισμό είτε από τον Φορέα Συντονισμού και τεχνικής υποστήριξης

xxiii. Επί ποινή άρσης της πιστοποίησης τηρεί την ισχύουσα έκδοση της Πολιτικής Ασφάλειας του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. όπως αυτή επισυνάπτεται στο Παράρτημα Δ και λαμβάνει όλα τα πρόσφορα μέτρα για την διατήρηση της εμπιστευτικότητας, της ακεραιότητας και τις διαθεσιμότητας των πληροφοριακών συστημάτων και των πληροφοριών που διαχειρίζεται στο πλαίσιο της εκτέλεσης του έργου. Είναι υπεύθυνος απέναντι στον Οργανισμό για οποιαδήποτε ζημία προκληθεί από παράβαση της υποχρέωσης αυτής εκ μέρους των στελεχών ή υπαλλήλων του.

xxiv. Οφείλει να διατηρεί κατάσταση όπου θα καταγράφει τον εξοπλισμό που χρησιμοποιεί και τις κατηγορίες τυχόν ψηφιακών αρχείων που δημιουργεί ή/και φυσικών αρχείων που συλλέγει κατά τη διάρκεια της υλοποίησης του έργου και αφορούν στοιχεία των παραγωγών-πελατών του.

xxv. Οφείλει πριν την έναρξη της περιόδου υποβολής των αιτήσεων αλλά και κατά την διάρκεια υποβολής, εφόσον υπάρχουν αλλαγές, να διαβιβάζει στον Οργανισμό, οποιαδήποτε μεταβολή υπάρχει στον επιχειρησιακό του σχεδιασμό καθώς και όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά που του ζητούνται από τον Οργανισμό. Σε περίπτωση μη τήρησης των ανωτέρω, θα διακόπτεται η πρόσβαση στο Πληροφοριακό Σύστημα του Οργανισμού. Εφόσον επιθυμεί να μην δραστηριοποιηθεί στην υποβολή των αιτήσεων για μεμονωμένο έτος αλλά να διατηρήσει την πιστοποίησή του, θα πρέπει να γνωστοποιεί αιτιολογημένο αίτημα του στην αρμόδια Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου του έργου, πριν την έναρξη της υποβολής των αιτήσεων του εν λόγω έτους.

xxvi. Τις αιτήσεις των γεωργών που δεν έχουν καμία απολύτως μεταβολή σε σχέση με το προηγούμενο έτος, συστήνεται να τις υποβάλλουν ΔΩΡΕΑΝ, εφόσον δεν προκύπτει πρόσθετο λειτουργικό κόστος (Η αλλαγή τραπεζικού λογαριασμού για την έκδοση της κάρτας του αγρότη δεν συνιστά μεταβολή).

xxvii. Οφείλει να παραδίδει στον παραγωγό, α/ εκτύπωση της αίτησής του ή κατόπιν συμφωνίας να την αποστέλλει σε μορφή pdf στο mail του και β/ νόμιμο παραστατικό (τιμ. παροχής υπηρεσιών). Προς τούτο στις εγκαταστάσεις του ΚΥΔ να υπάρχει πινακίδα σε εμφανή σημεία που να αναφέρει ότι ο παραγωγός δεν οφείλει να πληρώσει το ΚΥΔ εάν δεν του παραδοθεί εκτύπωση της οριστικής αίτησης και νόμιμο παραστατικό (τιμ. παροχής υπηρεσιών).

xxviii. Οφείλει να παραδίδει στον παραγωγό τα στοιχεία που προβλέπονται από τις διαδικασίες που ορίζει ο Οργανισμός για την διαδικτυακή του πρόσβαση στο

σύστημα υποβολής αιτήσεων και να τον ενημερώνει για τη δυνατότητα πρόσβασης του στις εφαρμογές του Οργανισμού που τον αφορούν.”

34. Εν συνεχεία, όλα τα ΚΥΔ της χώρας υπέγραψαν πανομοιότυπες “συμβάσεις συνεργασίας” με την εταιρία “ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”, στις οποίες προσαρτήθηκαν ως αναπόσπαστα αυτών μέρη (Παραρτήματα Α’ και Β’ αντιστοίχως) η “Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών”, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της “ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ” και η “Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών”, που συνήφθη μεταξύ εκάστου ΚΥΔ και του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Με τις εν λόγω “συμβάσεις συνεργασίας” τα ΚΥΔ ανέλαβαν έναντι της εταιρίας “ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.” και του ΟΠΕΚΕΠΕ “όλες τις υποχρεώσεις, που απορρέουν από την Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών ανάμεσα στα ΚΥΔ και τον ΟΠΕΚΕΠΕ” και η εταιρία “ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.” ανέλαβε έναντι κάθε ΚΥΔ και του ΟΠΕΚΕΠΕ “όλες τις υποχρεώσεις, που απορρέουν από την Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών ανάμεσα του Φορέα και του ΟΠΕΚΕΠΕ”.

Τέλος, με τις εν λόγω “συμβάσεις συνεργασίας” προβλέφθηκε ότι κάθε ΚΥΔ θα καταβάλλει στην εταιρία “ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.” ως αμοιβή ποσό 6,95 Ευρώ χωρίς ΦΠΑ για κάθε αίτηση ενισχύσεως.

35. Όμως, οι εν λόγω συμβάσεις (δηλαδή οι συμβάσεις διασφάλισης ποιότητας και οι συμβάσεις συνεργασίας) ήσαν η νέα έκφανση του ιδίου αθεμίτου και παρανόμου σχεδίου, που είχε εξυφανθή παρανόμως και από κοινού από τις διοικήσεις του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, του ΟΠΕΚΕΠΕ και της εταιρίας “ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.” από το 2014 καθ’ όσον:

35.1 Από την από 15.3.2017 σύμβαση (ΣΔΕΠΥΑΠ), που συνήφθη μεταξύ της “ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ” και του ΟΠΕΚΕΠΕ, προκύπτει ότι για τις υπηρεσίες, που πρέπει να παρέχει η “ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ” στον ΟΠΕΚΕΠΕ,

δεν θα εισπράττει αυτή αμοιβή και κατηγορηματικώς στην σύμβαση αυτή προβλέπεται ότι για τις υπηρεσίες, που θα παρέχει η "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" στον ΟΠΕΚΕΠΕ, θα αμείβεται από τους παραγωγούς μέσω των ΚΥΔ, ότι ουδεμία ευθύνη έχουν γι' αυτό ο ΟΠΕΚΕΠΕ και το Ελληνικό Δημόσιο και ότι η "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" θα συνάψει με όλα τα ΚΥΔ σύμβαση συνεργασίας με κοινούς όρους, που θα καθορίζουν και την αμοιβή, που αυτή θα εισπράττει για το έργο που θα εκτελεί και για τις υπηρεσίες, που θα παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Έτσι, και αν ακόμη υποτεθή ότι η "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" έπρεπε να παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ τις ανωτέρω υπηρεσίες, αυτή δεν θα εισπράττει αμοιβή από τον ΟΠΕΚΕΠΕ αλλά από τους παραγωγούς μέσω των ΚΥΔ, κατά παραβίαση του Καν 1306/2013, που επιβάλλει την καταβολή των ενισχύσεων στους παραγωγούς στο ακέραιο χωρίς περικοπές για οποιονδήποτε λόγο και αιτία.

35.2 Στην "Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών" (ΣΔΕΠΥΑΠ), που υπεγράφη μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ", περιγράφεται, με πομπώδη μάλιστα τρόπο, πλειάδα υπηρεσιών, που υποτίθεται ότι θα προσέφερε η "GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ", ως Φορέας Συντονισμού του ΟΠΕΚΕΠΕ στα ΚΥΔ.

Όμως, όλες αυτές οι περιγραφόμενες στις εν λόγω συμβάσεις υπηρεσίες είτε είναι ενσωματωμένες στο σύστημα ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ και προσφέρονται στα ΚΥΔ απ' αυτόν (συλλογή, αποσφαλμάτωση, διόρθωση αιτήσεων, ενσωμάτωση των αιτήσεων στο σύστημα, παραγωγή και αναφορά λαθών, ενημέρωση του ΟΠΕΚΕΠΕ σε real time της τρεχούσης εικόνας των αιτήσεων, διασταυρωτικοί έλεγχοι, δημοσιότητα για την υποβολή της αιτήσεως, ενημέρωση των δικαιούχων μέσω ΚΥΔ για την έγκαιρη και εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων, υποστήριξη των ΚΥΔ στην ενημέρωση των δικαιούχων για τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων, αποστολή οδηγιών και εγκυκλίων του ΟΠΕΚΕΠΕ, παροχή τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων, βλ. ανωτέρω τις υπηρεσίες με αριθμούς 1, 3, 4, 5, 8, 17, 19, 20, 21, 25), είτε επαναλαμβάνονται τεχνηέντως με παρόμοια ή με όμοια διατύπωση για να προσδοθή κύρος και βαρύτητα στις

συμβάσεις αυτές (λ.χ. η ενσωμάτωση των αιτήσεων στο σύστημα αναφέρεται δύο φορές και δη στους αριθμούς 3 και 18, η αποσφαλμάτωση αναφέρεται πέντε φορές και δη στους αριθμούς 1, 4, 19, 21 και 24), είτε είναι αυτονοήτως συνδεδεμένες με τον ρόλο και τις υποχρεώσεις της "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε." απ' ευθείας ως Φορέως Συντονισμού προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ (αποδοχή των τεχνικών οδηγιών του ΟΠΕΚΕΠΕ, αποδοχή του επιτελικού σχεδιασμού και του επιχειρησιακού συντονισμού του ΟΠΕΚΕΠΕ, εφαρμογή συστήματος ασφαλείας και προτύπων, μη εκχώρηση δικαιωμάτων και υποχρεώσεων σε τρίτο, τήρηση της πολιτικής ασφαλείας του ΟΠΕΚΕΠΕ και διατήρηση εμπιστευτικότητας, παρακολούθηση της λειτουργίας του συστήματος, αποδοχή διενεργείας επιτοπίων ελέγχων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, διατήρηση καταλλήλου εκπαιδευμένου προσωπικού, δέσμευση της τηρήσεως της συμβάσεως έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ, αποδοχή των αλλαγών που επιφέρει ο ΟΠΕΚΕΠΕ στο χαρτογραφικό υπόβαθρο, βλ. ανωτέρω τις περιγραφόμενες υπηρεσίες με τους αριθμούς 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 22 και 23), είτε είναι υπηρεσίες που προσφέρονται από την "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε." στον ΟΠΕΚΕΠΕ (καταγραφή έως 31/10 των στοιχείων λειτουργίας των ΚΥΔ, παράδοση στον ΟΠΕΚΕΠΕ έως 31/10 μελέτης εφαρμογής βελτιώσεως της οργάνωσης και της λειτουργίας των ΚΥΔ, βλ. ανωτέρω τις υπηρεσίες με στοιχεία 6 και 7).

35.3 Από όλες τις ανωτέρω υπηρεσίες, που ανέλαβε η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ", μόνον μία αφορά τα ΚΥΔ και δη μόνον η παροχή πληροφοριακού συστήματος προετοιμασίας υποβολής της ενιαίας αιτήσεως ενισχύσεως, η οποία εν τοις πράγμασι ουδέποτε προσφέρθηκε, ενώ όλες οι άλλες υπηρεσίες (παροχή τεχνολογικής και διαδικτυακής υποδομής του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων, αναβαθμισμένες υπηρεσίες αποσφαλματώσεως των αιτήσεων, τεχνική υποστήριξη και εκπαίδευση) αποτελούν υποχρεώσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ προς τα ΚΥΔ και τους αγρότες και, συνεπώς, η παροχή των υπηρεσιών αυτών από την εταιρία "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε." προς τα ΚΥΔ θα αποτελούσε εκτέλεση έργου για

λογαριασμό του ΟΠΕΚΕΠΕ και η εταιρία "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε." θα έπρεπε να πληρώνεται για τις υπηρεσίες αυτές από τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

35.4 Σύμφωνα με τις Προσκλήσεις Εκδηλώσεως Ενδιαφέροντος του ΟΠΕΚΕΠΕ, που έχουν εκδοθεί από το 2014, και συγκεκριμένως από το άρθρο 2.2. της υπ' αριθ. 8008/22.1.2014 Προσκλήσεως, το άρθρο 3.2 της υπ' αριθ. 331/2.1.2015 Προκλήσεως και το άρθρο 3.1 των υπ' αριθ. 6621/14.1.2016 και 7136/24.1.2017 Προσκλήσεων, η υποδοχή των αιτήσεων, οι διασταυρωτικοί έλεγχοι επ' αυτών, η αποσφαλμάτωση, η διόρθωση και η οριστικοποίηση αυτών γίνονται από τα ΚΥΔ.

Με το άρθρο 2.1 της υπ' αριθ. 16869/12.2.2018 Προσκλήσεως του ΟΠΕΚΕΠΕ και τα άρθρα 1 και 21 της υπ' αριθ. 10104/23.1.2019 προκλήσεως προβλέφθηκε για πρώτη φορά ότι «την υποδοχή και την διασταύρωση του συνόλου των αιτήσεων των ΚΥΔ μίας γεωγραφικής την αναλαμβάνει ο Φορέας Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης των ΚΥΔ, ενώ το έργο της αποσφαλμάτωσης το αναλαμβάνουν τα ΚΥΔ».

Η διαφοροποίηση αυτή, η οποία είναι μόνον φραστική, έγινε σκοπίμως μετά τις διαμαρτυρίες τις δικές μας και των ΚΥΔ του έτους 2017 με σκοπό να φαίνεται ότι δήθεν η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" παρέχει κάποιες υπηρεσίες και για να είναι τα πράγματα συμβατά με την προηγούμενη από 15.3.2017 «Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφάλειας Πληροφοριών» (ΣΔΕΠΥΑΠ), που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και της "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ", στην οποία αναφέρεται ότι η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" «πραγματοποιεί τους απαραίτητους, υποδεικνυόμενους από τον Οργανισμό, διασταυρωτικούς ελέγχους όλων των αιτήσεων και παρέχει λογισμικό για την διαχείριση της διαδικασίας αποσφαλμάτωσης».

Όμως, εν τοις πράγμασι η κατάσταση δεν άλλαξε ούτε μπορούσε αντικειμενικώς να αλλάξει και η διασταύρωση των αιτήσεων εξ αρχής και μέχρι σήμερα γίνεται από τα ΚΥΔ και η διαδικασία αυτή είναι αναπόσπαστο μέρος του ΟΣΔΕ, ουδέποτε δε μέχρι σήμερα η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" παρέσχε στον ΟΠΕΚΕΠΕ «λογισμικό για την διαχείριση της διαδικασίας αποσφαλμάτωσης» και η όψιμη περί τούτου αναφορά του

ΟΠΕΚΕΠΕ ήταν εξ αρχής γράμμα κενό αφού το λογισμικό αυτό είναι ενσωματωμένο στο ΟΣΔΕ.

35.5 Οι προβλέψεις, που περιέχονται στις υπ' αριθ. πρωτ. 16869/12.2.2018 και 10104/23.1.2019 συμπληρωματικές Προσκλήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ, σύμφωνα με τις οποίες οι διασταυρωτικοί έλεγχοι των αιτήσεων θα γίνονται από την "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" ως Φορέα Συντονισμού και η αποσφαλμάτωση θα γίνεται από τα ΚΥΔ είναι απολύτως αντιφατικές μεταξύ τους γιατί αυτός που εκτελεί την αποσφαλμάτωση διενεργεί ταυτόχρονα και τους διασταυρωτικούς ελέγχους αφού δεν είναι λογικώς και τεχνικώς αδυνατόν να γίνεται αποσφαλμάτωση χωρίς ταυτόχρονο διασταυρωτικό έλεγχο.

35.6 Η "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ" δεν προσέφερε στα ΚΥΔ καμία από τις αναφερόμενες στις ανωτέρω συμβάσεις υπηρεσίες και συγκεκριμένως:

(α) Ποτέ δεν υποστήριξε τα ΚΥΔ για την ενημέρωση των δικαιούχων για τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων προκειμένου να προβαίνουν σε διόρθωση των αιτήσεων διότι, όπως προεκτέθηκε, οι διασταυρωτικοί έλεγχοι διενεργούνται από τα ΚΥΔ και τα ΚΥΔ ενημερώνουν τους δικαιούχους για τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων και προβαίνουν σε διόρθωση και οριστικοποίηση των αιτήσεων.

(β) Ποτέ δεν υποστήριξε τα ΚΥΔ στην διόρθωση και την αποστολή των αποσφαλισμένων αιτήσεων γιατί, όπως προεκτέθηκε, η αποσφαλμάτωση/διόρθωση και η οριστικοποίηση των αιτήσεων γίνεται από τα ΚΥΔ.

(γ) Ποτέ δεν παρείχε τεχνολογική και διαδικτυακή υποδομή στο σύστημα υποδοχής των αιτήσεων διότι αυτό είναι ενσωματωμένο στο ΟΣΔΕ και αποτελεί ουσιώδες στοιχείο αυτού, κατά τα προεκτεθέντα. Σε

κάθε περίπτωση αυτή θα ήταν υπηρεσία παρεχόμενη στον ΟΠΕΚΕΠΕ και όχι στα ΚΥΔ.

(δ) Ποτέ δεν παρείχε στα ΚΥΔ λογισμικό αναβαθμισμένων υπηρεσιών αποσφαλματώσεως των αιτήσεων διότι το λογισμικό αυτό είναι ενσωματωμένο στο ΟΣΔΕ και αποτελεί ουσιώδες στοιχείο αυτού. Σε κάθε περίπτωση αυτή θα ήταν υπηρεσία παρεχόμενη στον ΟΠΕΚΕΠΕ και όχι στα ΚΥΔ.

(ε) Η αποστολή συμπληρωματικών και ερμηνευτικών οδηγιών και εγκυκλίων και τεχνικών οδηγιών προς τα ΚΥΔ γίνεται από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και όχι από την *“ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΡΕΙΝ ΑΕ”*. Σε κάθε περίπτωση οι ανωτέρω οδηγίες και εγκύκλιοι αναρτώνται στον ιστότοπο του ΟΠΕΚΕΠΕ και είναι προσβάσιμες από οιονδήποτε.

(στ) Ουδέποτε διοργάνωσε τεχνικά – ενημερωτικά σεμινάρια για τα ΚΥΔ πριν από την έναρξη της υποβολής των αιτήσεων ή για την χρήση νέων εργαλείων και συστημάτων, αλλά αυτό που έκανε ήταν να διοργανώνει σεμινάρια για τα 88 δικά της ΚΥΔ και να συκοφαντεί τα άλλα ΚΥΔ.

(ζ) Δεν λειτούργησε ποτέ δική της on line πλατφόρμα για την υποβολή και απάντηση τεχνικών ερωτημάτων αλλά η πλατφόρμα αυτή λειτουργεί στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

(η) Η 24ωρη λειτουργία αριθμού για την αποστολή επειγόντων μηνυμάτων SMS είναι υπηρεσία παρεχόμενη στον ΟΠΕΚΕΠΕ και όχι στα ΚΥΔ.

(θ) Ουδέποτε παρείχε πληροφοριακό σύστημα προετοιμασίας της υποβολής των αιτήσεων.

35.7 Η σύνδεση των «συμβάσεων συνεργασίας» με τις *“Συμβάσεις Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών”* έχει γίνει τεχνηέντως και αποτελεί τέχνασμα ώστε να μην μπορεί ευχερώς κάποιος να αντιληφθή τις μεταξύ των μερών αναλαμβανόμενες υποχρεώσεις και τις προσφερόμενες υπηρεσίες και να μην μπορεί ευχερώς να αποκαλύπτεται η απάτη σε βάρος των ΚΥΔ και των αγροτών της χώρας.

35.8 Οι «συμβάσεις συνεργασίας» υπεγράφησαν από τα ΚΥΔ καταναγκαστικώς καθώς με την από 15.3.2017 *“Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών”* προβλέφθηκε ότι η *“GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”* αναλαμβάνει την υποχρέωση να «υπογράψει σύμβαση συνεργασίας με κοινούς όρους, με όλα τα πιστοποιημένα ΚΥΔ” ότι “μη υπογραφή της εν λόγω σύμβασης, συνεπάγεται την διακοπή της πρόσβασης του ΚΥΔ στο Πληροφοριακό Σύστημα των αιτήσεων κατόπιν άμεσων ενεργειών του Οργανισμού” και ότι “σε περίπτωση καταγγελίας της, η διακοπή της πρόσβασης γίνεται μετά από εξέταση και έγκριση από τον Οργανισμό”.

Προς υλοποίηση της ανωτέρω προβλέψεως ασκήθηκαν από τον ΟΠΕΚΕΠΕ έντονες πιέσεις και απειλές στα ΚΥΔ όλης της χώρας για την υπογραφή των ανωτέρω συμβάσεων «συνεργασίας» υπό την ευθεία απειλή ότι, εάν δεν υπέγραφαν τις συμβάσεις αυτές με την εταιρία *“GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.”*, θα διεκόπτετο η πρόσβασή τους στο ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ.

36. Κατόπιν τούτων, κάποια εκ των ΚΥΔ μη δυνάμενα να υποστούν τον εκβιασμό, την απειλή και την απάτη, εδήλωσαν στην εταιρία *“GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”* ότι δεν θα της πληρώσουν αμοιβές για τα έτη 2017 και 2018, και αυτή ήγειρε αγωγές κατ’ αυτών ζητώντας τις αμοιβές της, δηλαδή 6,95 Ευρώ ανά αίτηση πλέον ΦΠΑ, και κατήγγειλε τις *“συμβάσεις συνεργασίας”*, απειλώντας τα ΚΥΔ ότι, εάν δεν πληρώσουν τις αμοιβές της, θα ζητήσει από τον ΟΠΕΚΕΠΕ να τους κλείσει την πρόσβαση στο σύστημα του ΟΣΔΕ.

37. Στις 21.3.2019 κάποια ΚΥΔ, και συγκεκριμένα η Ένωση Αγρινίου, η Ένωσης Δασικών Συνεταιρισμών Ευβοίας, η ΕΑΣ Λακωνίας Α.Ε., οι Μεσσηνιακοί Συνεταιρισμοί Ελαιολάδου, ο Ελαιουργικός Συνεταιρισμός Αμφίσσης,, ο ΑΣΕΠΟΠ ΠΑΥΛΙΝ, η ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ Ροδόπης και η ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΙΣ Λάρισας, διεπίστωσαν ότι ήταν αδύνατη η πρόσβασή τους στο λογισμικό σύστημα ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ , ότι κάποιος είχε παρανόμως παρέμβει στο σύστημα αυτό και επιλεκτικώς προκαλούσε μόνον σ' αυτούς σοβαρές καθυστερήσεις στην πρόσβασή τους κατά τρόπο και σε βαθμό που καθιστούσαν το ΟΣΔΕ μη λειτουργικό και άχρηστο και με επιστολές τους στον ΟΠΕΚΕΠΕ διαμαρτυρήθηκαν για την ταχύτητα αποκρίσεως του συστήματος και κατήγγειλαν την εκβιαστική συμπεριφορά της *"GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"*.

38. Στις 29.3.2019 τα εν λόγω ΚΥΔ με επιστολές τους στον ΟΠΕΚΕΠΕ με τίτλο *«Περίεργη παρέμβαση στο λογισμικό του Οργανισμού Πληρωμών»* διαμαρτυρήθηκαν για την ταχύτητα αποκρίσεως του συστήματος και κατήγγειλαν την εκβιαστική συμπεριφορά της *"GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"*.

39. Στις διαμαρτυρίες τους αυτές απήντησε ο ΟΠΕΚΕΠΕ, με τις από 4.4.2019 επιστολές του Διευθυντού της Δ/νσεως Πληροφορικής αυτού Γεωργίου Μονδέλου, στις οποίες αυτός ανέφερε περιπαικτικώς ότι δήθεν *"η καταχώρηση των αιτήσεων φιλοξενείται στο πληροφοριακό σύστημα της "GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε." που "οφείλει να εξασφαλίζει την αδιάλειπτη λειτουργία υποβολής των αιτήσεων καθ' όλη την διάρκεια της ημέρας, να παρακολουθεί το σύνολο των πόρων του συστήματος εξασφαλίζοντας την απρόσκοπτη, αποδοτική και αποτελεσματική λειτουργία αυτού"*, ότι η εταιρία *"GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε."* είναι υποχρεωμένη *"να παρακολουθεί την ικανοποιητική λειτουργία των συστημάτων και να πραγματοποιεί κάθε αναγκαία εργασία έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η ομαλή λειτουργία αυτού, να διατηρεί σε πλήρη λειτουργία τις εγκαταστάσεις της για την υποβοήθηση των Κέντρων Υποβολής Δηλώσεων (ΚΥΔ) και των δικαιούχων, που υπέβαλαν την ΕΑΕ τους μέσω της online διαδικασίας για όλο το εύρος των εργασιών σε όλη την διάρκεια του ημερολογιακού έτους τηρώντας*

πλήρες ωράριο λειτουργίας για τις εργάσιμες ημέρες του έτους”, ότι “ο ΟΠΕΚΕΠΕ διερεύνησε τον ισχυρισμό αναφορικά με την ταχύτητα ανταπόκρισης στις εφαρμογές της Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης έτους 2018”, και διεπίστωσε ότι “πράγματι η ταχύτητα ανταπόκρισης δεν ήταν η ενδεδειγμένη”, ότι “γνωστοποίησε το συγκεκριμένο πρόβλημα στην GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.” σημειώνοντας ότι θα πρέπει να ερευνηθεί ως προς την αιτία που το προκάλεσε και να προβεί ΑΜΕΣΑ στις απαιτούμενες τεχνικές ενέργειες για την εξάλειψή του”, ότι η “GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.” απάντησε “ότι οι καθυστερήσεις αυτές, πιθανόν να οφείλονται α) σε περιπτώσεις λόγω εργασιών αναβάθμισης των υποδομών του ενόψει της έναρξης υποβολής της ΕΑΕ 2019, β) σε κατά τόπους προβλήματα και σε τεχνικές δυσλειτουργίες στα ίδια τα ΚΥΔ και ότι οι τεχνικοί του δεν μπόρεσαν να εντοπίσουν κάποιο πρόβλημα στη λειτουργία συνολικά του συστήματος”.

40. Με την ίδια επιστολή του ο ΟΠΕΚΕΠΕ παρέπεμψε τα εν λόγω ΚΥΔ “σε απευθείας επικοινωνία με τον Φορέα Συντονισμού”, δηλαδή με την εταιρία “GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”, και παρατήρησε περιπαικτικώς ότι “σε διαδικτυακά συστήματα μεγάλης εμβελείας όπου έχουν πρόσβαση μεγάλο πλήθος χρηστών και από σημεία διάσπαρτα σε όλη τη χώρα, διαφορετικής υπολογιστικής και τηλεπικοινωνιακής υποδομής, είναι πιθανόν να παρατηρούνται καθυστερήσεις σε διάφορες χρονικές περιόδους ανάλογα με το φόρτο και το είδος των εργασιών που εκτελούνται, όπως έχει παρατηρηθεί και άλλες φορές κατά το παρελθόν” (!!!)

41. Η ανωτέρω δυσλειτουργία στην πρόσβαση στο σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ συνεχίστηκε επιλεκτικώς και ΜΟΝΟΝ για τα ανωτέρω ΚΥΔ, χωρίς να αποκατασταθή μέχρι τις 5.4.2019, ότε το σύστημα έκλεισε για όλα τα ΚΥΔ προκειμένου να γίνουν οι απαραίτητες εργασίες προετοιμασίας σ’ αυτό για την έναρξη της νέας περιόδου υποβολής αιτήσεων.

42. Κατόπιν τούτου, τα ΚΥΔ απέστειλαν προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ, την εταιρία “NEURPUBLIC ΑΕ” και την “GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”, την από

8.4.2019 εξώδικη δήλωση, η οποία κοινοποιήθηκε και στον Υπουργό Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, στον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων και εκάλεσαν (α) την Διοίκηση και τους αρμοδίους παράγοντες του ΟΠΕΚΕΠΕ να αποκαταστήσουν πάραυτα την λειτουργικότητα του συστήματος ΟΣΔΕ, να απέχουν στο μέλλον από κάθε παρόμοια ενέργεια και να παύσουν να συνεργούν και να ανέχονται την παράνομη συμπεριφορά της εταιρίας *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"* και της εταιρίας *"NEUROPUBLIC ΑΕ"*, και (β) τον Υπουργό Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, ως εποπτεύουσα τον ΟΠΕΚΕΠΕ αρχή, να αποκαταστήσει τα πράγματα, να ερευνήσει την υπόθεση και να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες και κυρώσεις σε βάρος των υπαιτίων.

43. Στις 10.4.2019 έγινε η έναρξη της περιόδου υποβολής των αιτήσεων ενισχύσεως του 2019 και άνοιξε το ΟΣΔΕ για την υποβολή των αιτήσεων αυτών, πλην, όμως, η πρόσβαση στα ανωτέρω ΚΥΔ διεκόπη με αποτέλεσμα τα ΚΥΔ αυτά να μην μπορούν να παρέχουν υπηρεσίες ΟΣΔΕ.

Αυθημερόν, τα ΚΥΔ αυτά διαμαρτυρήθηκαν εγγράφως στον ΟΠΕΚΕΠΕ για την παράνομη διακοπή της προσβάσεώς τους στο ΟΣΔΕ και αυθημερόν, ο ΟΠΕΚΕΠΕ εγνωστοποίησε στα εν λόγω ΚΥΔ ότι έχει διαπιστώσει την διακοπή της προσβάσεώς τους και ότι, με έγγραφό του εκάλεσε τον Φορέα Συντονισμού *"να εξετάσει και να αποκαταστήσει το όποιο λειτουργικό πρόβλημα παρουσιάζεται"*.

44. Εν συνεχεία, η εταιρία *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε."* με επιστολή της προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ ομολόγησε ότι αυτή διέκοψε την πρόσβαση των ΚΥΔ στο ΟΣΔΕ, ότι αυτό το έκανε δήθεν τηρώντας τους όρους της μεταξύ τους συναφθείσης συμβάσεως συνεργασίας γιατί δεν εκπλήρωσαν τις υποχρεώσεις τους απέναντί της και εξήτησε υποκριτικώς από τον ΟΠΕΚΕΠΕ να διευκρινίσει, αν αυτός, καλεί την *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε."* *"να συνεχίσει να παρέχει τις δικές της υπηρεσίες στα ΚΥΔ, των οποίων οι συμβάσεις έχουν καταγγελθεί"* (!!!).

45. Κατόπιν τούτων, κάποια από τα εν λόγω ΚΥΔ υπέβαλαν την από 11.4.2019 μηνυτήρια αναφορά τους στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών αιτούμενοι να ασκηθή ποινική δίωξη κατά των υπαιτίων για τα εγκλήματα της εκβίασεως και της παρανόμου παρεμβάσεως σε λογισμικό σύστημα δημοσίου οργανισμού. Η εν λόγω δε παρέμβαση, σύμφωνα με τα αναλυτικώς εκτιθέμενα στην ανωτέρω μηνυτήρια αναφορά, έγινε δολίως και παρανόμως με την συμπαιγνία και την σύμπραξη της Διοικήσεως του ΟΠΕΚΕΠΕ, των αρμοδίων παραγόντων αυτού, της διοικήσεως της εταιρίας *"NEUROPUBLIC AE"* και της διοικήσεως της *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ AE"* με σκοπό την εκβίασή τους ώστε να πληρώσουν στην εταιρία *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ AE"* τις αμοιβές, που, παρανόμως αυτή διεκδικεί από αυτούς. Ειρήσθω δε ότι έχει ήδη περατωθή η προκαταρκτική εξέταση επί της ως άνω μηνυτήριας αναφοράς και η υπόθεση έχει διαβιβασθή στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών για τα περαιτέρω.

46. Την ίδια ημέρα τα εν λόγω ΚΥΔ κατέθεσαν αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία εζήτησαν την λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρίας *"NEUROPUBLIC AE"*, του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ AE"* και δη να διαταχθούν αυτοί να επιτρέψουν πάραυτα την πρόσβασή τους στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως και Ελέγχου Ενισχύσεων (ΟΣΔΕ) του ΟΠΕΚΕΠΕ χωρίς χρονικές δεσμεύσεις και με τον ίδιο απολύτως τρόπο που γίνεται η πρόσβαση από τα άλλα ΚΥΔ.

47. Επί της ανωτέρω αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων εκδόθηκε στις 6.5.2019 η υπ' αριθ. 2633/2019 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία διατάχθηκε η εταιρία *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ A.E."* να επιτρέψει στα ΚΥΔ την πρόσβαση στο ΟΣΔΕ *"χωρίς χρονικές δεσμεύσεις και με τον ίδιο τρόπο που γίνεται η πρόσβαση στα άλλα Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ)"* με την αιτιολογία ότι η διακοπή της προσβάσεώς τους στο ΟΣΔΕ έγινε από την εταιρία *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ A.E."* παρανόμως χωρίς έγκριση του ΟΠΕΚΕΠΕ.

48. Μετά την έκδοση της εν λόγω αποφάσεως η εταιρία *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"* ηρνήετο να αποκαταστήσει την πρόσβαση των ΚΥΔ στο ΟΣΔΕ και χρειάστηκε αυτά να επισπεύσουν αναγκαστική εκτέλεση κατ' αυτής για να συμμορφωθεί στην απόφαση αυτή.

Για να συμμορφωθεί δε η *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"* στην ανωτέρω δικαστική απόφαση και να επιτρέψει την πρόσβαση των ΚΥΔ στο ΟΣΔΕ, χρειάστηκε τα εν λόγω ΚΥΔ να της επιδώσουν την από 8.5.2019 εξώδικη διαμαρτυρία - δήλωση - πρόσκληση, με την οποία διαμαρτυρήθηκαν *"για την παράνομη, αξιόποινη, εκβιαστική, καταχρηστική και κακόβουλή άρνηση"* της *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"* να συμμορφωθεί με την ανωτέρω δικαστική απόφαση, λόγω δε της παθητικής στάσεως της Διοικήσεως του ΟΠΕΚΕΠΕ, απέναντι στην ανωτέρω παράνομη άρνηση της *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"* εκάλεσαν (α) τον Υπουργό Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων να παρέμβει πάραυτα στην υπόθεση αυτή, να αναλάβει τον έλεγχο του ΟΣΔΕ, να ελέγξει πειθαρχικώς και διοικητικώς την Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ, κατά τα νόμιμα, να αναθέσει τον έλεγχο της υποθέσεως στο αρμόδιο προς τούτο Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημοσίας Διοικήσεως και να *"ξεσκεπάσει"* και αποκαλύψει το απόστημα διαπλοκής, που έχει στηθεί κατά τα τελευταία χρόνια περί την διαχείριση του ΟΣΔΕ και (β) Το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημοσίας Διοικήσεως να χωρήσει αυτεπαγγέλτως σε έλεγχο περί την διαχείριση του ΟΣΔΕ κατά την περίοδο 2014-2019. Εδήλωσαν δε τα ΚΥΔ προς τον Υπουργό Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων και προς το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημοσίας Διοικήσεως ότι είναι στην απόλυτη διάθεσή τους για να τους παραδώσουν όλα τα στοιχεία, που αποδεικνύουν το εν λόγω απόστημα διαπλοκής, απάτης και εκβιάσεως, που έχει στηθεί περί την διαχείριση του ΟΣΔΕ με την συμπαιγνία επιόρκων κρατικών παραγόντων, και να αποκαλύψουμε τους δράστες και τους συνεργάτες τους.

Μετά ταύτα, η *"GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ"* συμμορφώθηκε στην ανωτέρω δικαστική απόφαση.

49. Όμως, στις 28.5.2019 τα εν λόγω ΚΥΔ διεπίστωσαν ότι, ενώ τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών ελέγχων των αιτήσεων ενισχύσεως

των αγροτών είχαν αναρτηθή στο σύστημα, δεν ήσαν διαθέσιμα σ' αυτά επιλεκτικώς, και ότι είχε γίνει εκ νέου παρέμβαση στο ΟΣΔΕ για να εμποδίσουν στην άσκηση του έργου τους.

50. Εν συνεχεία, στις 5.6.2019 τα εν λόγω ΚΥΔ άσκησαν ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την από 4.6.2019 και με αριθμό καταθέσεως 48457/1592/2019 αγωγή τους κατά της εταιρίας *"NEUROPUBLIC AE"*, του ΟΠΕΚΕΠΕ και της *"GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ AE"* διώκονσα να υποχρεωθούν αυτοί να τους επιτρέπουν την πρόσβαση στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχειρίσεως και Ελέγχου Ενισχύσεων (ΟΣΔΕ) του ΟΠΕΚΕΠΕ χωρίς χρονικές δεσμεύσεις και με τον ίδιο απολύτως τρόπο που γίνεται η πρόσβαση από τα άλλα ΚΥΔ και να απέχουν από κάθε ενέργεια παρεμποδίσεως αυτής.

Ήδη επί της αγωγής αυτής έχουν κατατεθή προτάσεις από τα διάδικα μέρη και αναμένεται ο προσδιορισμός δικασίμου για την συζήτηση της υποθέσεως.

51. Στην δίκη των ασφαλιστικών μέτρων ο ΟΠΕΚΕΠΕ και η *"GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ AE"* ισχυρίσθηκαν για πρώτη φορά ότι η *"GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ AE"* δήθεν διαθέτει δικό της λογισμικό σύστημα (cloud), στο οποίο υποβάλλονται οι αιτήσεις των ενισχύσεων, ότι δήθεν οι αιτήσεις φιλοξενούνται σ' αυτό επί τρίμηνο, υπόκεινται σε επεξεργασία και δη σε διασταυρωτικούς ελέγχους, σε αποσφαλμάτωση και σε διόρθωση, και ότι εν συνεχεία οριστικοποιούνται και ενσωματώνονται στο ΟΣΔΕ. Τα ανωτέρω δε προέβαλε και η *"GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε."* με τις προτάσεις της, που κατέθεσε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

52. Όμως, οι αιτιάσεις αυτές είναι απολύτως ψευδείς και απατηλές καθ' όσον:

52.1 Σε όλες τις Προσκλήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ περιγράφονται λεπτομερώς και με πανομοιότυπο τρόπο οι υποχρεώσεις της εταιρίας *"GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ AE"* προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ και δη:

(α) Στις υπ' αριθ. 8008/22.1.2014 και 331/2.1.2015 Προσκλήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ αναφέρονται σχετικώς επί λέξει τα εξής:

“1. Διοικεί και εκπροσωπεί τους πιστοποιημένους Φορείς Β' Βαθμού με τους οποίους έχει συνάψει σχετικές συμβάσεις συνεργασίας είτε επταετούς διάρκειας για τους ήδη Πιστοποιημένους Φορείς, είτε εξαετούς διάρκειας (2015-2020) για τους Φορείς που θα πιστοποιηθούν με την παρούσα συμπληρωματική πρόσκληση.

2. Διασφαλίζει την συμμόρφωση της όλης διαδικασίας συλλογής των αιτήσεων σύμφωνα με τα κατατεθέντα στον ΟΠΕΚΕΠΕ σχέδια κοστολόγησης παροχής των συγκεκριμένων υπηρεσιών στους δικαιούχους.

3. Αντικαθιστά τους Φορείς Β' Βαθμού για τους οποίους, είτε αίρεται η πιστοποίηση, είτε καταγγέλλεται η σύμβαση που έχει συνάψει μαζί τους με την προϋπόθεση πιστοποίησης του νέου φορέα.

4. Αντικαθιστά Φορείς Α' Βαθμού για τους οποίους αίρεται η πιστοποίηση, εφόσον υπάρχουν επιχειρησιακές ανάγκες.

5. Καταγράφει ετησίως, βάση συγκεκριμένων κριτηρίων, τα στοιχεία λειτουργίας των Φορέων Α' και Β' βαθμού βάση αιτούμενων στοιχείων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ για την ετήσια αξιολόγηση των φορέων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

6. Παραδίδει σε ετήσια βάση μελέτη εφαρμογής βελτίωσης της οργάνωσης και λειτουργίας των Φορέων Α' και Β' βαθμού στον ΟΠΕΚΕΠΕ, βάση της ετήσιας αξιολόγησης.”

Από τις παραπάνω προβλέψεις των εν λόγω προσκλήσεων είναι πρόδηλο ότι πουθενά δεν γίνεται λόγος για παροχή λογισμικού συστήματος cloud από την “ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε” στον ΟΠΕΚΕΠΕ ή στους τότε Φορείς Β' βαθμού.

(β) Στις υπ' αριθ. 6621/14.1.2016, 7136/24.1.2017, 16869/11.2.2018 και 10104/23.1.2019 Προσκλήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ αναφέρονται επί λέξει τα εξής:

“1. Διασφαλίζει τη συμμόρφωση της όλης διαδικασίας υποβολής, αποσφαλμάτωσης και τροποποίησης των αιτήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και παρέχει την απαραίτητη τεχνολογική και διαδικτυακή υποδομή για την φιλοξενία του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων.

2. Κατά τη διάρκεια υποβολής των αιτήσεων παράγει αναφορές λαθών σύμφωνα με τα αποτελέσματα των διασταυρωτικών μηχανογραφικών ελέγχων που διενεργούνται σε εβδομαδιαία βάση, τα αποστέλλει στα ΚΥΔ και στους γεωργούς που έχουν υποβάλλει διαδικτυακά την αίτησή τους, με αντίστοιχη ενημέρωση του Οργανισμού. Τα ΚΥΔ αυτονόητα υποχρεούνται να τηρούν τόσο τις δεσμεύσεις που απορρέουν από τη σύμβαση με το Φορέα Συντονισμού και Τεχνικής Υποστήριξης όσο και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το ΣΔΕΠΥΑΠ που θα υπογράψουν με τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

3. Σε συνεργασία με τα ΚΥΔ, αποστέλλει προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ αποσφαλματωμένες αιτήσεις για την οριστικοποίησή τους”.

Ανεξαρτήτως του ότι οι ανωτέρω προβλέψεις είναι απολύτως ψευδείς αφού σε άλλα άρθρα των ιδίων προσκλήσεων αναφέρεται ότι οι ανωτέρω υπηρεσίες παρέχονται από τα ΚΥΔ μέσω του συστήματος του ΟΠΕΚΕΠΕ, πουθενά στις Προσκλήσεις αυτές δεν γίνεται λόγος για παροχή λογισμικού συστήματος Cloud από την GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε στον ΟΠΕΚΕΠΕ ή στα ΚΥΔ.

52.2 Από την από 15.3.2017 “Σύμβαση Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών” προκύπτει ότι η “GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ” δεν έχει αναλάβει την υποχρέωση παροχής τέτοιων υπηρεσιών προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ, η υποδοχή δε των αιτήσεων, η επεξεργασία τους, οι διασταυρωτικοί έλεγχοι, η αποσφαλμάτωση των αιτήσεων, η διόρθωση και η οριστικοποίηση των αιτήσεων γίνεται από τα ΚΥΔ παρουσία του δικαιούχου παραγωγού μέσα από το σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ.

52.3 Όπως προκύπτει από την παρουσίαση του ΟΠΕΚΕΠΕ για το ΟΣΔΕ 2019 και τις υπ’ αριθ. πρωτ. 41444/25.5.2018 και 414442/25.5.2018 εγκυκλίους του ΟΠΕΚΕΠΕ, αυτός που υποβάλλει την αίτηση ενισχύσεως, είτε είναι ΚΥΔ είτε είναι αγρότης, εισέρχεται απ’ ευθείας στο σύστημα ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ και δεν υπάρχει άλλο σύστημα, που να ανήκει στην εταιρία “GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ” ή σε άλλον και να υποδέχεται τις αιτήσεις.

52.4 Στην από 20.2.2018 έκθεση της Επιτροπής Συντονισμού και Αξιολόγησης του ΟΠΕΚΕΠΕ, πουθενά δεν αναφέρεται ότι η “GAIA

ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ” παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ υπηρεσίες cloud. Αντιθέτως, στην έκθεση αυτή αναφέρεται ότι η *”GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*” *”ανταποκρίθηκε πλήρως στην τεχνολογική διαδικτυακή υποδομή του συστήματος υποδοχής των αιτήσεων”* πλην, όμως, αυτό δεν είναι έργο της *”GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*” αλλά της εταιρίας *”NEUROPUBLIC ΑΕ*”, η οποία, όπως προεκτέθηκε, έχει αναλάβει με σύμβαση, που έχει συνάψει με τον ΟΠΕΚΕΠΕ, να παρέχει τεχνική υποστήριξη στον ΟΠΕΚΕΠΕ και στο ΟΣΔΕ.

52.5 Το ότι η *”GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*” δεν παρέχει υπηρεσίες cloud αποδεικνύεται πανηγυρικός από τα τιμολόγια της προς τα ΚΥΔ, στα οποία αναφέρονται μόνον *”υπηρεσίες αποσφαλμάτωσης”* (που όμως, παρέχονται από τα ΚΥΔ) και όχι υπηρεσίες cloud.

52.6 Όπως είναι γνωστό τοις πάσι, οι υπηρεσίες cloud είναι πάμφθηνες, σύμφωνα δε με σχετική προσφορά της εταιρίας MICROSOFT HELLAS AE, η παροχή τέτοιων υπηρεσιών για το ΟΣΔΕ θα είχε ετήσιο κόστος 20-30.000 Ευρώ και όχι 5 εκατομμύρια Ευρώ ετησίως, το οποίο εισπράττει ανενδοιάστως η *”GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*” με τις ευλογίες του ΟΠΕΚΕΠΕ.

52.7 Ο ΟΠΕΚΕΠΕ υποστηρίζει ότι η υποδομή *”νέφους”* (cloud) είχε προταθή από την *”GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*” και από τα ΚΥΔ με την *«πρόταση πιστοποίησης»* που είχε υποβληθή το έτος 2014 και ότι η *”GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*” εγκατέστησε και παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ τέτοιες υπηρεσίες. Όμως, ο ισχυρισμός αυτός είναι έωλος και απορριπτέος ως αβάσιμος διότι:

(α) Πράγματι, στην εν λόγω πρόταση, που υποβλήθηκε στον ΟΠΕΚΕΠΕ τον Φεβρουάριο του 2014, περιείχετο, μεταξύ άλλων, και η *”πρόθεση”* να χρησιμοποιηθή από τους τότε Φορείς Β βαθμού *”προηγμένη υποδομής νέφους (cloud), που είναι εγκατεστημένη στον Φορέα Συντονισμού”*, αλλά αυτό ήταν διατύπωση *”προθέσεων”* το μεν διότι η αποδοχή της εξηρτάτο από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, το δε διότι τότε ήταν και ψευδής αφού, όπως προεκτέθηκε, η *”GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ*” μόλις είχε ιδρυθή και δεν διέθετε τίποτα από όσα υπείσχετο.

(β) Ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν αποδέχθηκε την πρόταση αυτή και γι' αυτό σε καμία από τις συμβάσεις, που συνήφθησαν μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και *''GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ''*, δεν αναφέρθηκε σε παροχή τέτοιων υπηρεσιών.

(γ) Μέχρι την δίκη των ασφαλιστικών μέτρων σε κανένα έγγραφο του ΟΠΕΚΕΠΕ δεν μνημονεύθηκε παροχή τέτοιων υπηρεσιών από την *''GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ''*.

(δ) Ακόμη και στην από 20.2.2018 έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης και Συντονισμού του ΟΠΕΚΕΠΕ δεν γίνεται μνεία τέτοιων υπηρεσιών.

(ε) Ακόμη και αν υποτεθή ότι η *''GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ''* παρέχει στον ΟΠΕΚΕΠΕ υπηρεσίες cloud, αυτές είναι υπηρεσίες, που παρέχονται στον ΟΠΕΚΕΠΕ και όχι στα ΚΥΔ, και, συνεπώς, υπό την εκδοχή αυτή η *''GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ''* θα έπρεπε να πληρώνεται από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και όχι από τα ΚΥΔ και τους αγρότες.

53. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, με την από 24.10.2019 Πρόσκληση, που υπογράφετο από τον τότε Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του κ. Αθανάσιο Καπρέλη, εκάλεσε τα ΚΥΔ, που αντιτάσσονταν στις παραπάνω απατηλές και παράνομες διαδικασίες, να υποβάλουν εγγράφως τις απόψεις τους *''για την διακοπή της σύμβασης συνεργασίας τους με τον Φορέα Συντονισμού προκειμένου ο ΟΠΕΚΕΠΕ να εξετάσει τις ενέργειες που απορρέουν από τις νόμιμα υπογεγραμμένες ΣΔΕΠΥΑΠ''*.

54. Κατά της ανωτέρω Προσκήσεως του ΟΠΕΚΕΠΕ τα εν λόγω ΚΥΔ άσκησαν ενώπιον του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων την από 12.11.2019 αίτησή τους, με την οποία εξήτησαν (α) την *''εξαίρεση''* του τότε Προέδρου του ΔΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Αθανασίου Καπρέλη, των τότε Αντιπροέδρων του ΔΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ κ.κ. Γεωργίου Κέντρου και Γεωργίου Αποστολάκη, του Γενικού Διευθυντή του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Γρηγορίου Μαλάμη και του Διευθυντού της Διευθύνσεως Πληροφορικής του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Γεωργίου Μονδέλου, κατ' άρθρο 7 του Ν. 2690/1999 και

(β) την ακύρωση της από 24.10.2019 Προσκήσεως του ΟΠΕΚΕΠΕ, άλλως την αναστολή της σχετικής διαδικασίας μέχρις εκδόσεως αμετάκλητης αποφάσεως επί της από 4.6.2019 και με αριθμό καταθέσεως 48457/1592/2019 αγωγής τους.

55. Η εν λόγω αίτηση απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. 6733/6.12.2019 απόφαση του Υπουργού Αναπτύξεως και Τροφίμων με την αιτιολογία (α) ότι δεν έχει συναφθή διαιτητική συμφωνία μεταξύ ημών και του ΟΠΕΚΕΠΕ για την εξέταση των διαφορών μας με την GAIA ΕΠΕΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ, (β) ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (!!!) και ότι *“ή εξέταση και έγκριση της διακοπής πρόσβασης στο ΟΣΔΕ αποτελεί ενάσκηση της δημοσίας εξουσίας του”*, (γ) ότι είναι αντιφατική η επίκληση συμβατικών όρων συμβάσεων, τις οποίες τα ΚΥΔ έχουν καταγγείλει και δεν αναγνωρίζουν ως εγκύτως καταρτισθείσες, (δ) ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν είναι *“εξαρτημένος”* από την *“GAIA ΕΠΕΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ”* και δεν έχει επιδείξει *“μεροληπτική συμπεριφορά”* και (ε) ότι κατά το μέρος που ή αίτησή τους στρέφεται κατά του Προέδρου, των Αντιπροέδρων και μελών του Δ.Σ. είναι αλυσιτελής, διότι αυτοί έχουν αποχωρήσει από το ΔΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ.

56. Κατά της ανωτέρω αποφάσεως του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, η οποία εκδόθηκε καθ' υπέρβαση των αιτουμένων, κατά παραβίαση του νόμου και χωρίς νόμιμη αιτιολογία, τα εν λόγω ΚΥΔ άσκησαν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την από 4.2.2020 και με αριθμό καταθέσεως Ε570/2020 αίτηση περί ακυρώσεως αυτής, η συζήτηση της οποίας είχε ορισθή για την δικάσιμο της 23.6.2020, ότε και συζητήθηκε και αναμένεται η έκδοση αποφάσεως επ' αυτής.

57. Εν συνεχεία, ο ΟΠΕΚΕΠΕ εχώρησε σε *“εξέταση”* του ζητήματος των καταγγελιών των *“συμβάσεων συνεργασίας”* και στις 7.1.2020 κοινοποίησε στα εν λόγω ΚΥΔ τις υπ' αριθ. 106224/30.12.2019, 106251/30.12.2019, 106254/30.12.2019 και 106239/30.12.2019 και 106234/30.12.2019 αντιστοίχως αποφάσεις του Προέδρου του, με τις οποίες αυτός αποφάσισε την διακοπή της προσβάσεώς τους στο ΟΣΔΕ και

δόθηκε στα ΚΥΔ προθεσμία δέκα (10) ημερών *“για να συμμορφωθούν με το σημείο 1.2.A vii (σε 3)”* της *“Σύμβασης Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών και Ασφαλείας Πληροφοριών”*, που συνήφθη μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και αυτών, και της *“συμβάσεως συνεργασίας”*, που έχει συναφθή μεταξύ της *“GAIA EΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.”* και αυτών.

Παραλλήλως, την ίδια ημέρα, δηλαδή στις 7.1.2020, διεκόπη η πρόσβαση των εν λόγω ΚΥΔ στο ΟΣΔΕ, η διακοπή δε αυτή συνεχίζεται μέχρι σήμερα. Από τότε μέχρι σήμερα τα εν λόγω ΚΥΔ δεν έχουν πρόσβαση στο ΟΣΔΕ και αδυνατούν να ασκήσουν το έργο τους και να εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις τους προς τους αγρότες - μέλη τους και τους πελάτες τους.

58. Κατά των εν λόγω αποφάσεων του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ τα ανωτέρω ΚΥΔ άσκησαν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την από 3.3.2020 και με αριθμό καταθέσεως 22102/2310/2020 αίτησή τους ασφαλιστικών μέτρων, με την οποία εδιώκετο να τους επιτραπεί προσωρινώς η πρόσβαση στο ΟΣΔΕ κατά την περίοδο 2020 χωρίς χρονικούς περιορισμούς και δεσμεύσεις και με τον ίδιο τρόπο, που γίνεται η πρόσβαση των άλλων ΚΥΔ. Η συζήτηση της ανωτέρω αιτήσεως είχε ορισθή για την δικάσιμο της 24.3.2020, πλην, όμως, αυτή ματαιώθηκε αρχικώς λόγω της αναστολής λειτουργίας των δικαστηρίων για την αντιμετώπιση της εξαπλώσεως της πανδημίας του κοροναϊού και, εν συνεχεία, λόγω λήξεως της περιόδου του ΟΣΔΕ του έτους 2020.

59. Παραλλήλως, κατά των εν λόγω αποφάσεων του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ τα ανωτέρω ΚΥΔ άσκησαν εμπροθέσμως και παραδεκτώς ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών την από 5.3.2020 και με αριθμό καταθέσεως ΠΡ172/2020 προσφυγή τους, με την οποία εδιώκετο η ακύρωση των αποφάσεων αυτών. Επί της εν λόγω προσφυγής εκκρεμεί ο προσδιορισμός δικασίμου.

60. Στις 26.2.2020, κοινοποιήθηκε στα ανωτέρω ΚΥΔ η υπ’ αριθ. 1258/19.2.2020 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και

Τροφίμων, με την οποία ήρθη η πιστοποίησή τους ως ΚΥΔ με την αιτιολογία ότι δήθεν αυτά δεν συμμορφώθηκαν με το σημείο 1.2.Α.vii των *‘Συμβάσεων Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας και Ασφαλείας Πληροφοριών’* (ΣΔΕΠΥΑΠ), που συνήφθησαν μεταξύ του ΟΠΕΚΕΠΕ και αυτών.

61. Κατά της ανωτέρω υπ’ αριθ. 1258/19.2.2020 αποφάσεως, η οποία είναι ανυπόστατη, εκδόθηκε καθ’ υπέρβαση των εξουσιών και των αρμοδιοτήτων του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων, κατά παραβίαση του νόμου και χωρίς αιτιολογία, τα ανωτέρω ΚΥΔ άσκησαν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την από 5.3.2020 και με αριθμό καταθέσεως Ε905/2020 αίτηση περί ακυρώσεως αυτής, η συζήτηση της οποίας είχε ορισθή για την δικάσιμο της 23.6.2020, ότε και συζητήθηκε και αναμένεται η έκδοση αποφάσεως επ’ αυτής.

Αθήνα, 30.9.2020

Ο συντάκτης

Σωτήριος Ν. Μπρέγιαννος